

[Bolvig]

det drejer sig om at beskæftige langtidsløst.

Jeg er enig med hr. Jørgen Jensen i, at det er nødvendigt, at vi udbygger arbejdsformidlingen. Det radikale venstre har peget på det mange gange – og jeg håber, at hr. Jørgen Jensen har noteret, at det er nævnt i betænkningen – og jeg tror, at hvis ikke den påtænkte udvidelse viser sig at være nok – og det tvivler jeg på – vil der også her i tinget være forståelse for, at arbejdsformidlingen bliver udbygget, således at den på en god, social og effektiv måde vil være i stand til at udnytte bl. a. dette lovforslag og de andre lovforslag, som i den kommende tid givet vil lægge flere arbejdsbyrder på arbejdsformidlingens folk.

Det radikale venstre kan gå ind for de ændringsforslag, der er stillet af arbejdsministeren.

Honoré (KrF):

Da vi havde dette forslag til første behandling, forslaget om jobtilbud og sammen med det efterlønsforslaget, var der ikke meget tid tilbage i denne samling, og derfor rådede kristeligt folkeparti regeringen til at koncentrere sig om at få gennemført forslaget om jobtilbud og lade det mere problematiske efterlønsforslag hvile.

Kristeligt folkeparti er tilfreds med, at denne prioritering har fundet sted, og at man er nået frem til et bredt forlig og forslaget om jobtilbud. Vi vil kun stemme for lovforslaget med de af flertallet stillede ændringsforslag.

Vi håber så, at dette lovforslag vil kunne medvirke til en mere smidig arbejdsmarkedspolitik, der nedbryder de stive faggrænser.

Alfred Hansen (DR):

Vi er som bekendt inde i en periode, hvor staten har overtaget en del af lønforpligtelsen for arbejdsgiverne med hensyn til at betale de dyrtidsportioner, som forfalder ud over 2 på årsbasis. Vi har allerede nu hørt en del virksomhedsejere gøre opmærksom på, at man ikke vil være i stand til rent konkurrenceæssigt at overtage den fuldstændige lønforpligtelse igen, som man har haft tidligere.

Vi kender endnu ikke regeringens synspunkter, selv om vi fra retsforbundets side har haft en forespørgsel vedrørende dette

emne. Regeringens holdning på dette område blev desværre ikke klarlagt, og man ved altså ikke, om arbejdsgiverne fortsat skal kunne budgettere med, at staten betaler en del af lønudgifterne.

Nu kommer man med et forslag, som absolut ikke er tegn på fantasi fra arbejdsministerens side, og jeg tror ikke engang, at en arbejdsindsats i sommerferien vil kunne rette op på skævhederne i forslaget. Forslaget går ud på, at staten, amterne og kommunerne skal overtage en del af lønforpligtelsen for de nyansatte. Jeg synes ikke, der skal særlig stor fantasi til at forestille sig, at når man har kørt med det i en periode, maksimalt 9 måneder, hvor så tilskudsordningen skulle være udløbet, vil arbejdsgiverne sige, at hvis de ikke fortsat kan budgettere med denne støtte, må de se i øjnene, at de bliver nødt til at afskedige folk, eventuelt lukke virksomheder. Jeg tror, det er en særdeles realistisk spådom, at sådan vil det gå.

Hvad er det, der er tale om? Der er tale om, at der har ligget to forslag på bordet, og det ene skal nu færdigbehandles inden sommerferien. Disse to forslag blev ved deres fremsættelse fremlagt på en sådan måde, at de skulle ses i sammenhæng. Det ene er efterlønsforslaget, det andet er forslaget om at sætte langtidsløst i arbejde. Først skulle man altså have nogle sendt ud af arbejdsmarkedet, og så skulle man tage nogle nye ind til erstatning for dem, der var sat ud.

Nu har man foreløbig koblet det lovforslag af, som man hele tiden har følt var en forudsætning for, at det andet lovforslag, nemlig forslaget om langtidsløst, kunne realiseres. Jeg mener, at arbejdsministeren fortsat må tage udgangspunkt i det forhold, at disse to lovforslag skal ses i sammenhæng.

Jeg vil gerne referere arbejdsdirektør Kaj Westergård, som om det foreliggende forslag siger, at det vil medføre en forvriddning i konkurrenceevnen, og at der vil være tale om misbrug af statsmidler, idet man netop vil kunne fyre nogle og tage nye ind, eller rette sig sagt tage nye ind, til hvis lønninger man får tilskud, og 1 måned eller 2 måneder eller 3 måneder efter begynder man at fyre folk. Jeg vil gerne spørge ministeren: har ministeren sikkerhed for, at den slags kan kontrolleres? Hvis en arbejdsgiver, der har 50 mand i sit brød, ansætter 10 nye og måneden efter finder ud af, at han bliver nødt til at afske-