

[Poulsgaard]

vejebragt et klart lovgrundlag for kompetenceordninger vedrørende fordelingen af rådighedssummen (hvis denne fortsat opretholdes), og at der i forbindelse hermed søges tilvejebragt en ordning, der er stemmende med almindelige forvaltningsretlige principper om habilitet.«

Besvarelse (26/5 78):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg kan om sagen og dens forhistorie oplyse, at den vedrører en af Bibliotekarforbundet til ministeriet – og senere til ombudsmanden – indgivet klage over sammensætningen af udvalget til fordeling af folkebibliotekernes rådighedssum, der er hjemlet i folkebibliotekslovens § 18, og som skal anvendes til løsning af bibliotekernes fællesopgaver.

Ombudsmanden udtalte i sin erklæring af 14. april 1978 bl. a., at han ikke fandt fuldt tilstrækkeligt grundlag for at kritisere den sammensætning, ministeren for kulturelle anliggender havde givet fordelingsudvalget, idet han herved havde lagt vægt på de lovgivningsmæssige forudsætninger i forbindelse med udvalgets oprettelse, ligesom det i erklæringen var understreget, at fordelingsudvalgets opgave overvejende var af indstillende art.

I tilknytning hertil fremhævede ombudsmanden endvidere, at fordelingsudvalgets sammensætning betegner en fravigelse i forhold til, hvad almindelige forvaltningsmæssige principper om inhabilitet ville føre til, samt til, at fordelingsudvalget har en vis omend begrænset afgørende myndighed, og han fandt det utilfredsstillende, at udvalget ikke har en udtrykkelig lovhjemmel med en klar lovgivningsmæssig stillingtagen til dets sammensætning.

På dette grundlag har ombudsmanden henstillet til ministeriet for kulturelle anliggender, at der nu eller i hvert fald i forbindelse med den pågående revision af bibliotekslovgivningen (bibliotekskommissionens arbejde) søges tilvejebragt et klart lovgrundlag for kompetenceordningen vedrørende fordelingen af rådighedssummen, hvis denne fortsat opretholdes, og at der i forbindelse hermed søges tilvejebragt en ordning, der er stemmende med almindelige forvaltningsretlige principper om habilitet.

Under hensyn til det anførte om fordelingsudvalgets funktioner samt til indholdet af ombudsmandens henstilling til ministeriet har dette herefter med et brev af 10. maj 1978 tilsendt bibliotekskommissionen det fra ombudsmanden modtagne materiale, idet man samtidig har anmodet kommissionen om at ville lade ombudsmandens henstilling indgå i kommissionens overvejelser.

Om motiveringen herfor skal det især anføres, at den af ministeriet for kulturelle anliggender nedsatte bibliotekskommission, som behandler en række påtrængende biblioteksproblemer i Danmark, herunder især folkebibliotekernes og forskningsbibliotekernes indbyrdes samarbejde og struktur, kan ventes at ville fremkomme med forslag til en ny bibliotekslov, hvori der bl. a. vil være taget stilling til folkebibliotekernes fremtidige struktur og tilskudsforhold.

Spørgsmålet om folkebibliotekernes rådighedssum og dens administration, herunder om rådighedssummen skal opretholdes efter det hidtidige mønster, eller om de herhen hørende formål skal tilgodeses under ændrede former, har nøje sammenhæng med den fremtidige ordning af statens tilskud til folkebibliotekerne.

Når bibliotekskommissionens forslag foreligger til nytår, vil vi selvsagt være opmærksomme på ombudsmandens henstilling.

Anden næstformand (Erlendsson):

Medlem af folketinget Keld Andersen har meddelt mig, at han ønsker at tage sit den 26. maj 1978 indleverede spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter (nr. 811) tilbage.

Spørgsmålet, der er sålydende, er herefter bortfaldet:

»Ager ministeren at lade det forslag til lov om ændring af lov om tipning, som han bebudede ved folketingets 1. behandling af L 225 den 9. maj 1978, få tilbagevirkende kraft for så vidt angår en eventuel nedsættelse af statens andel i tipsoverskuddet fra de 20 pct., som bliver gældende fra 1. juli i år, til de nuværende 19 pct.?«

(Spm. nr. 811).

Begrundelse.

Desværre lykkedes det ikke trods en positiv indstilling fra et flertal af partier inkl.