

[Kjærulff-Schmidt]

som hele folkets regering, men som sendebud for særinteresser. Det vil være af interesse for alle at kende statsministerens synspunkter hertil.

Besvarelse (25/5 78):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg må fastholde, at regeringspartiet og regeringens medlemmer har deres fulde frihed til under forberedelsen af lovgivningsarbejdet at drøfte problemerne med de organisationer eller enkeltpersoner, som de finder relevante i den givne sammenhæng.

Forberedelsen af regeringens forslag er regeringens og ikke folketingets anliggende. Derved ændres intet i folketingets ret til at behandle, ændre og vedtage de fremsatte forslag.

Til *arbejdsministeren (17/5 78)* af:

Tyroll (VS).

»Kan ministeren bekræfte, at den af B&Ws bedriftssundhedstjeneste anvendte og fortroligt stemplede lægeerklæring ikke på nogen måde kan finde anvendelse i forbindelse med en bedriftssundhedstjeneste oprettet efter regeringens nyligt vedtagne retningslinier, da det ville være ensbetydende med brud på den ubetingede tavshedspligt og ensbetydende med, at bedriftssundhedstjenesten vil få en rolle som karaktergiver over for de ansatte og dermed bidrage til frasorteringen af arbejdere?«

(Spm. nr. 784).

Begrundelse.

Under behandlingen af regeringens forslag til indførelse af bedriftssundhedstjeneste foresøgte VS' ordførere at få klarlagt forslagets betydning for arbejdsgivernes frasortering af arbejdere.

Som ordfører ved førstebehandlingen d. 10. marts 1978 spurgte jeg om, hvad der er omfattet af personlige oplysninger, som bedriftssundhedstjenesten ikke kan lade gå videre. Tyroll, spalte 6321: Spørgsmålet er også, om der er nogen særlig gardering mod frasortering, selv om personlige oplysninger opfattes ret restriktivt. Er det udelukket, at bedriftssundhedstjenestelægen kan komme med udtalelser om det kloge i at ansætte en-

kelte arbejdere? Er det udelukket, at der kan praktiseres en eller anden form for point- eller karaktersystem til oplysning for virksomhedsledelsen eller personalechefen. Er det utænkeligt, at ansøgerne vil blive forsynet med plusser eller minusser? Eller kan det tænkes, at bedriftssundhedstjenestepersonalet direkte foretager frasorteringen for arbejdsgiveren, så det undgås, at de skal videregive personlige oplysninger?

Til disse spørgsmål svarede arbejdsministeren, spalte 6337: Spørgsmålene om tavshedspligten har jeg besvaret. Der vil være tale om en fuldstændig ubetinget tavshedspligt med hensyn til bedriftssundhedstjenestens arbejde.

Ministerens besvarelse må opfattes som en bekræftelse af, at de af mig nævnte varianter af anvendelsen af resultaterne af bedriftssundhedstjenestens undersøgelser ikke kan eller må finde anvendelse under den af regeringen foreslåede ordning. Svaret ønskes bekræftet og uddybet i forbindelse med en vurdering af den praksis, der rent faktisk er udviklet omkring eksisterende bedriftssundhedstjenester.

Besvarelse (25/5 78):

Arbejdsministeren (Auken):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at der ønskes en vurdering af den praksis, der følges ved anvendelse af resultaterne af bedriftssundhedstjenestens undersøgelser i de eksisterende bedriftssundhedstjenester.

Spørgsmålet har været drøftet med direktoratet for arbejdstilsynet, der har oplyst, at direktoratet ikke er besiddelse af oplysninger om denne praksis.

Der vil imidlertid ikke blive tale om, at undersøgelsesresultater fra bedriftssundhedstjenester oprettet i henhold til lov nr. 158 af 12. april 1978 om ændring af lov om arbejdsmiljø (bedriftssundhedstjeneste) vil kunne finde anvendelse som led i en karaktergivning og dermed frasortering af de ansatte. Såfremt sådan anvendelse af undersøgelsesresultaterne skulle finde sted, vil der være tale om overskridelse af tavshedspligten.

Tavshedspligten omfatter alle personlige oplysninger om den enkelte, som BST måtte være kommet i besiddelse af gennem helbredsundersøgelser eller på anden måde.