

[Arentoft]

**Begrundelse.**

Krybskytteri er i sig selv en hæslig foretelse, og i de sidste dage er uhyggelige eksempler på ulovlig nattejagt blevet draget frem i dagspressen.

Normalt tager politiet sig af afsløring og anholdelse af krybskytter, men det er ofte umuligt for politiet at kunne overkomme og så denne opgave.

Derfor kunne jeg tænke mig en slags flyvende korps, der uanmeldt eller efter henvendelse kunne foretage afsløring og anholdelse af krybskytter.

5-6 hold på 2-3 mand med politimæssig og jægermæssig uddannelse i biler (forsynet med beboelsesfaciliteter og radio-kommunikationsanlæg samt evt. båd på taget), der kunne køre rundt i landet og uanmeldt dukke op hvor som helst og når som helst - fortrinsvis om natten - og samtidig via radio kan dirigeres fra politiet til aktuelle eller mistænkelige områder.

Driftsudgifterne, der anslås til 3-4 mill. kr. årligt, skal ikke betales af skatteyderne, men af jægerne selv gennem jagtfondens midler, og personlig tror jeg gerne, at alle de ca. 150.000 jagttegnsløbere vil være med til at øge jagttegnsafgiften med f. eks. 17 kr. til 100 kr. for at få et sådant korps etableret. Man kunne begynde i det små med 2-3 hold, og jeg tænker mig, at disse hold også skal være vågne over for f. eks. kreaturtransporter om natten, der i mange tilfælde viser sig at være kreaturtyve, der er på spil.

Man kunne også tænke sig, at disse hold kunne gribe ind over for natur- og vandforurening.

Der er kort sagt mange opgaver, som kunne løses ad den vej, og derfor rejses spørgsmålet.

*Besvarelse (26/5 78):*

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Landbrugsministeriet har i anledning af spørgsmålet anmodet justitsministeriet om en udtalelse.

Justitsministeriet har i denne anledning anført, at politiet efter retsplejelovens § 108 bl. a. har til opgave at påse overholdelsen af love og vedtægter samt at foretage det fornødne til forhindring af forbrydelser og forfølgning af sådanne. Det er justitsministeriets

generelle opfattelse, at der almindeligvis ikke ved siden af det egentlige politikorps bør oprettes specialkorps, som inden for særlige forvaltningsområder får tillagt egentlige politimæssige beføjelser.

Hverken justitsministeriet eller landbrugsministeriet finder, at der inden for jagtløvgivningen gør sig sådanne særlige forhold gældende, at man kan gå ind for oprettelse af et specialkorps til udelukkende varetagelse af opgaver inden for disse områder.

Til *miljøministeren (10/5 78)* af:

**Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvilke sammenhæng der er mellem almindeligt olieudslip ved boreplatformene i Nordsøen, særlig efterårets oliekatastrofe ved Ekofisk, og den kendsgerning, at der i det område, hvor den norske olie bundfældedes, for tiden ikke findes fiskearten tobis, der normalt fanges i forårsperioden i et omfang af ca. 150.000 tons?«  
(Spm. nr. 772).

**Begrundelse.**

En del nordsøfiskere beretter, at der i området øst for Ekofisk, hvor den ved katastrofen udslupne olie drev om og bundfældedes, og hvor man normalt i månederne marts, april og maj fanger mindst 150.000 tons tobis, ingen tobisforekomster er i år. Desuden beretter fiskerne, at der driver en del døde torsk omkring.

Det må beklageligvis formodes, at der ikke er tilstrækkelig effektiv kontrol, og at den mængde olie, der officielt fra norsk side betegnes som uundgåeligt udslip, er større end offentliggjort, samt at der kan være sammenhæng mellem denne formodning og en udrydelse af fiskebestandene.

Det berettes ligelædes, at man i månederne oktober, november og december 1977 fangede en mængde tobis, der ikke var kønsmodne (ca. 25.000 tons), i et område vest for Danfæltet, hvor der normalt ikke fanges tobis, og denne konstatering kan betyde, at en del af den overlevende stamme er flygtet bort fra det normale fangstterritorium, hvor den udslupne olie kan have været medvirkende til at reducere bestanden.