

[Svend Andersen (Rosk. a.)]

(Spm. nr. 740).

Begrundelse.

På finansudvalgsmødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

Besvarelse (25/5 78):

Finansministeren (Heinesen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 739 og 741.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren* (27/4 78) af:

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

»Der udbedes en fuldstændig fortegnelse over, hvilke af de 1.028 ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1978 stillet af fremskridtspartiet, der er behæftet med fejl, og hvori disse fejl består, samt over de tilfælde, hvor ministeren i anledning af påståede fejl ved udarbejdelse af sit notat har foretaget, hvad ministeren selv betegner som vilkårlig korrektion.«

(Spm. nr. 741).

Begrundelse.

På finansudvalgsmødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er

det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

Besvarelse (25/5 78):

Finansministeren (Heinesen):

I mit svar af 10. april 1978 til finansudvalget blev det anført, at formuleringen af fremskridtspartiets forslag til ændringsforslag til finanslovsforslaget for overgangsåret 1978 på mange punkter ikke var tilstrækkelig præcis til at kunne danne grundlag for en samfundsøkonomisk vurdering, hvilket vanskeliggjorde en gruppering af forslagene. Endvidere blev der ved gennemgangen konstateret forhold, der måtte skønnes at bero på fejltagelser, og der blev derfor gennemført korrektioner. Denne gennemgang forelå der ikke mulighed for at gennemføre så detaljeret, at det med sikkerhed kan udelukkes, at tilsvarende gælder for andre ændringsforslag.

Til illustration af ovennævnte kan nævnes ændringsforslag nr. 867, hvor der foreligger en fortegnelse. Indtægterne på den sociale pensionsfond foreslås således forhøjet med 1 mia kr., mens det af bemærkningerne til ændringsforslaget fremgår, at det burde være en nedsættelse dels som følge af ophør af overførsel fra § 1.01.44.03. på 2.050 mill. kr., dels salg af obligationer for ca. 1,1 mia kr.

Ændringsforslag nr. 540 drejer sig om en nedsættelse af dagpengebidraget på 310 mill. kr. under § 1.01.44.04. Denne ændring er ikke overført til § 15.3.34., hvor der skulle være stillet et tilsvarende ændringsforslag.

Endelig kan nævnes forslaget om at nedsætte de kommunale og amtskommunale lønninger med 9 pct., der er nærmere belyst i svaret på spørgsmål 739.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *landbrugsministeren* (3/5 78) af:

Arentoft (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der oprettes en speciel gruppe med politimæssig og jægermæssig uddannelse, der, finansieret af jagtfondens midler, kan foretage en effektiv bekæmpelse af det tiltagende ulovlige krybskytteri?«

(Spm. nr. 758).