

[Svend Andersen (Rosk. a.)]

skridtspartiets finanslovsændringsforslag, jfr. også den af ministeren underkendte henvisning til den i B 61 af 22. august 1977 indeholdte beskæftigelsesplan, først og fremmest rummer langsigtede perspektiver for erhvervslivet og udenlandske investorer i retning af at etablere, bevare og udvide virksomheder på dansk grund som følge af den massive afvikling af restriktioner og indkomstskat?«  
(Spm. nr. 735).

#### Begrundelse.

På finansudvalgsmødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

*Besvarelse (25/5 78):*

**Finansministeren (Heinesen):**

Der henvises til besvarelse af spørgsmål 725.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren (27/4 78)* af:

**Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):**

»I anledning af at ministeren i skrivelse af 10. april 1978 til finansudvalget oplyser, at han ved sine vurderinger har set væk fra de afledede provenuændringer som følge af fremskridtspartiets forslag, fordi disse vil inddebære en ændring af hele det økonomiske forløb, vil ministeren da fremkomme med sin vurdering, som den vil være, hvis han også havde medtaget de afledede virkninger?«  
(Spm. nr. 736).

#### Begrundelse.

På finansudvalgsmødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og

socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

*Besvarelse (25/5 78):*

**Finansministeren (Heinesen):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 722.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren (27/4 78)* af:

**Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):**

»Vil ministeren nærmere uddybe og specificere sin overraskende udtalelse i skrivelse af 10. april 1978 til finansudvalget om, at 8,8 mia. kr. af fremskridtspartiets spareforslag skulle være »uden direkte realøkonomisk effekt?«  
(Spm. nr. 737).

#### Begrundelse.

På finansudvalgsmødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

*Besvarelse (25/5 78):*

**Finansministeren (Heinesen):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 723.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.