

[Finansministeren]

men medfører en valutabesparelse. Denne valutabesparelse er inkluderet i beregningerne.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren* (27/4 78) af:

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor han frakender det realøkonomisk effekt, at fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1978 går ud på, at staten skal undlade en gældsætning i størrelsesordenen 20-30 milliarder kroner på årsbasis, og herved specielt fremkomme med en udtalelse til belysning af den grundsætning, at en lånekroner dæmper aktiviteten i samfundet med samme størrelse som en skattekrone, og endelig fremkomme med sin vurdering af fremskridtspartiets ændringsforslag ud fra den synsvinkel, at denne sætning lægges til grund?«

(Spm. nr. 733).

Begrundelse.

På finansudvalgsmødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

Besvarelse (25/5 78):

Finansministeren (Heinesen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmålene nr. 723, 724 og 728, idet det tilføjes, at en skattekrone direkte begrænser indkomsterne i økonomien, mens en lånekroner lader indkomsterne upåvirket, men medfører ændret sammensætning af formuerne i den private sektor.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren* (27/4 78) af:

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

»Vil ministeren nærmere uddybe betydningen af udtalelsen om, at det ved bedømmelsen af fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1978 »ikke er muligt umiddelbart at støtte sig på de erfaringer, der kan udledes af tidligere tiders ændringer i den økonomiske politik«, og på grundlag heraf meddele, hvad der så har været grundlaget for hans vurderinger af fremskridtspartiets ændringsforslag, f. eks. om der findes noget EDB-system eller lignende (ADAM, SMEC eller andet), der giver et objektivt grundlag for ministerens udtalelser, eller om disse beror på hans politiske ønsketænkning og partidikterede jugement?«

(Spm. nr. 734).

Begrundelse.

På finansudvalgsmødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

Besvarelse (25/5 78):

Finansministeren (Heinesen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 731.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren* (27/4 78) af:

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

»Vil ministeren angive, hvilken effekt han ved sin vurdering har tillagt det, at frem-