

[Glensgård]

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

Besvarelse (25/5 78):

Finansministeren (Heinesen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 724.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren (27/4 78)* af:

Glensgård (FP):

»Vil ministeren nærmere uddybe følgende sætning i svarskrivelse af 10. april 1978: »Fordelen ved konkurrenceforbedringen bliver i det første år mere end opvejet af den samtidige nedgang i de privatansattes købekraft som følge af lønafdæmpningen«?»
(Spm. nr. 729).

Begrundelse.

Da forslagene går ud på, at de privatansattes købekraft udvides meget betydeligt, hvad der i øvrigt også vedrører de offentligt ansattes købekraft som følge af, at skatteletelsen vil være det altdominerende indslag i husholdningernes økonomi, forekommer sætningen fuldstændig barok, hvortil i øvrigt kommer, at konkurrenceforbedringens fornemste virkning vil være, at der kan sælges flere danske varer på de udenlandske markeder, som jo er mange hundrede gange så store som det danske marked, hvorhos danske varer bedre vil kunne konkurrere med importen her i landet.

På finansudvalgs mødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

Besvarelse (25/5 78):

Finansministeren (Heinesen):

Beregningen af virkningerne af fremskridtspartiets ændringsforslag er sket ved at gruppere forslagene efter ensartede kriterier og derefter beregne de økonomiske virkninger af hver gruppe af forslag. I svarskrivelsen af 10. april 1978 er de økonomiske virkninger af hver gruppe af forslag omtalt hver for sig. Nederst side 5 omtales virkningerne af en nedsættelse af de privatansattes lønninger med 5 pct. Det er ud fra en sådan isoleret betragtning, at der omtales et fald i privatansattes købekraft.

Ved opgørelsen af de samlede økonomiske virkninger er virkningerne af de enkelte grupper af forslag lagt sammen.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren (27/4 78)* af:

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

»Vil ministeren nærmere specificere sin antagelse af, at nedlæggelsen af ca. 90.000 offentlige arbejdspladser i medfør af fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1978 skal ske umiddelbart, hvor fremskridtspartiets opfattelse er, at denne nedlæggelse strækkes over 21 måneder, inden for hvilken periode der ved naturlig afgang vil være ca. 135.000, der forlader den offentlige tjeneste?«

(Spm. nr. 730).

Begrundelse.

På finansudvalgs mødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

Besvarelse (25/5 78):