

[Finansministeren]

lance og offentlige budgetter. Det vil sige, at hverken betalingsbalanceunderskuddet eller underskuddet på de offentlige finanser vil blive nedbragt.

Hvis man i en sådan situation undlod at optage indenlandske statslån og i øvrigt ikke ændrede på pengepolitikken, ville der indtræde et drastisk rentefald, som vil ophæve tilskyndelsen for private virksomheder til at optage lån i udlandet og dermed bidrage til en finansiering af betalingsbalanceunderskuddet samt afdrag og andre kapitalbetalinger til udlandet.

For at kunne foretage beregninger af fremskridtspartiets øvrige ændringsforslag er der derfor set bort fra forslaget om at ophøre med at optage indenlandske statslån.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren* (27/4 78) af:

**Glensgård (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange flere danske arbejdspladser han forventer som følge af, at Danmark får et godt klima for produktionslivet, hvis fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven vedtages?«

(Spm. nr. 725).

Begrundelse.

På finansudvalgsrådet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

*Besvarelse* (25/5 78):

**Finansministeren** (Heinesen):

Der er kun beregnet økonomiske virkninger af forslag, der direkte kan omsættes til ændringer i økonomiske styringsinstrumenter. En sådan fremgangsmåde er nødvendig,

fordi kendskabet til de økonomiske sammenhænge ikke er tilstrækkeligt til at muliggøre beregninger af mere usikre forventningsskift. I øvrigt skulle man i forbindelse med fremskridtspartiets ændringsforslag også tage hensyn til det dårlige klima, der skabes i erhvervslivet, når arbejdsløsheden stiger betydeligt som følge af det efterspørgselsbortfald, der er nettoresultatet af fremskridtspartiets ændringsforslag.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren* (27/4 78) af:

**Glensgård (FP):**

»Da ministeren i skrivelse af 10. april 1978 til finansudvalget udtaler, at virkningen af fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1978 vil være, at udviklingen på betalingsbalancen stort set bliver neutral, bedes det oplyst, hvilke hovedtal der indgår i beregningen heraf, derunder hvor meget kapitaltilstrømningen til Danmark forventes at blive forbedret, når ophævelsen af restriktioner og indkomstskat og ophør med rumlerierne med ØD finder sted, således at danske virksomheder ikke vælger at flytte til udlandet og udenlandske virksomheder vælger at flytte til Danmark.«

(Spm. nr. 726).

Begrundelse.

På finansudvalgsrådet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

*Besvarelse* (25/5 78):

**Finansministeren** (Heinesen):

Som det fremgår af sammenhængen i skrivelsen af 10. april 1978, belyses under omta-