

[Glensgård]

det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

*Besvarelse (25/5 78):*

**Finansministeren (Heinesen):**

Ved beregningen af de økonomiske virkninger af ændringer i den økonomiske politik skal der tages udgangspunkt i ændringerne i de enkelte økonomiske instrumenter, f. eks. ændringer i momsen, ændringer i skattesatser og for udgifternes vedkommende ændringer i det direkte beløb, dvs. den direkte udgift til f. eks. flere offentligt ansatte.

Ændringerne i de økonomiske instrumenter vil påvirke hele økonomien, hvilket igen påvirker de offentlige indtægter og udgifter. Den samlede ændring i de offentlige budgetter er således sammensat af direkte provenuændringer og afledede provenuændringer.

Det er de samlede provenuændringer, der budgetteres på finansloven.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren (27/4 78)* af:

**Glensgård (FP):**

»Hvorledes begrunder finansministeren sin udtalelse i skrivelse af 10. april 1978 til finansudvalget om, at salg af offentlig ejendom ikke påvirker indkomstforholdene i økonomien, men derimod er en omplacering af formuerne?«

(Spm. nr. 723).

Begrundelse.

På finansudvalgsmødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

*Besvarelse (25/5 78):*

**Finansministeren (Heinesen):**

Sælger det offentlige en ejendom til en privat person, vil personens indkomst og formue være uændret, men hans formue vil være anderledes sammensat. En større del vil være fast ejendom, og likvide aktiver vil udgøre en mindre del, hvis personen har anvendt likvide aktiver til at købe ejendommen. En sådan ændring i sammensætningen af formuen vil næppe give anledning til afgørende ændringer i den pågældende persons dispositioner med hensyn til f. eks. efterspørgsel efter varer og tjenester til forbrug.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren (27/4 78)* af:

**Glensgård (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om han ved sin udtalelse i skrivelse af 10. april 1978 til finansudvalget om, at fremskridtspartiets forslag stort set er neutrale i forhold til de samlede offentlige budgetter, herved har taget hensyn til den merkøbekraft, som det offentlige stiller til forbrugernes rådighed ved at ophøre med den nuværende låneoptagning i størrelsesordenen 20-30 mia kr. årligt?«

(Spm. nr. 724).

Begrundelse.

På finansudvalgsmødet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

*Besvarelse (25/5 78):*

**Finansministeren (Heinesen):**

Som det fremgår af skrivelsen til finansudvalget af 10. april 1978, vil virkningerne af fremskridtspartiets ændringsforslag være stort set neutrale over for både betalingsba-