

[Finansministeren]

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren* (27/4 78) af:

Glensgård (FP):

»Vil ministeren nærmere belyse, hvorledes en større hjemmemarkedsproduktion af forbrugsvarer kan kræve større import, når produktionsapparatet ikke er udnyttet, og når indenlandsk producerede varer har en mindre importdel end importen af færdigproducerede varer?«

(Spm. nr. 720).

Begrundelse.

På finansudvalgsrådet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

Besvarelse (25/5 78):

Finansministeren (Heinesen):

Større hjemmemarkedsproduktion af forbrugsvarer kræver større import af rå- og hjælpestoffer.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren* (27/4 78) af:

Glensgård (FP):

»Vil ministeren for hvert enkelt forslag angive virkningerne under de forudsætninger, ministeren opgiver i 2. afsnit på side 4 i skrivelse til finansudvalget af 10. april 1978?«

(Spm. nr. 721).

Begrundelse.

På finansudvalgsrådet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er det nødvendigt at anvende denne mere bureaukratiske form.

Besvarelse (25/5 78):

Finansministeren (Heinesen):

De økonomiske virkninger er ikke udregnet for hvert enkelt forslag, men forslagene er grupperet efter ensartede kriterier i de hovedgrupper, der er vist på side 2, afsnit 3, i svaret til finansudvalget af den 10. april 1978.

I øvrigt henvises til de indledende generelle bemærkninger i besvarelsen af spørgsmål 718.

Til *finansministeren* (27/4 78) af:

Glensgård (FP):

»Da finansministeren i skrivelse af 10. april 1978 til finansudvalget anfører, at afledede virkninger ikke skal medtages, f. eks. ændringer i udgiften til arbejdsløshedsdagpenge, i besparelserne, bedes ministeren oplyse, hvorledes virkningerne da skal komme til udtryk i finansloven af en ændret økonomisk politik, f. eks. nedsættelse af omkostningsniveauet?«

(Spm. nr. 722).

Begrundelse.

På finansudvalgsrådet onsdag den 26. april 1978 besluttede et flertal bestående af bl. a. venstre, det konservative folkeparti og socialdemokratiet at nægte fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget at stille en række spørgsmål til finansministeren på baggrund af et notat fra finansministeren om fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven.

Da fremskridtspartiet således blev afskåret fra at stille spørgsmålene i finansudvalget, er