

[Wilhjelm]

om de tre storbanker, om Lauritzenkoncer-
nen og om De Forenede Bryggerier.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Vi er nødt til lige at have det gjort rigtig færdig. Det, jeg tog frem ved første behandling, var, at hvis der skulle være nogen ræson i det her, så burde aktionæerne afskrive deres nuværende aktiekapital, den skulle være tabt. Hvis man ville afskrive den, så kunne vi diskutere næstefter, om staten så skulle komme med grundkapitalen til at begynde forfra med. Det var det, vi tog fat på.

Nu redder regeringen aktionæerne for skatteydermidler. Det er det, vi ikke synes om. Værdierne, som Valseværket har, på omkring 100 mill. kr., f. eks. i byggegrunde og villaer osv., kommenterer handelsministeren ikke, og det var måske klogt nok, hr. minister. Jeg tror faktisk, at aktionæerne griner tykt ad socialdemokratiet og ad de andre partier, der vil stemme for dette, og det er måske med rette. Vi har i hvert fald ikke hørt nogen argumenter imod det.

Hr. Kjelgaard mente, det var noget pjat af mig at nævne andre virksomheder, at snakke om tekstilfolk og fiskere osv. Jeg mener, det er realistisk. Hvis man diskuterer at bruge nogle hundrede millioner kr., under påberåbelse af at man skal redde nogle arbejdspladser, så må man også diskutere, om det måske kvæler 2.000, 4.000 eller 6.000 arbejdspladser i den anden ende af landet, for af to under må man vælge det mindste. Sådan har vi det i fremskridtspartiet; det har de konservative måske ikke lært endnu, men de har lov til at øve sig.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Hr. Wilhjelm brugte det meste af sin tale-
tid til at kritisere regeringens forslag, og det synes jeg er i orden. Jeg vil gerne sige med hensyn til forrentning og profitter og den slags ting, at det er klart, man kan anlægge en almindelig kapitalistisk beregning over forrentning og profit, men der er jo også noget, som kan kaldes en samfundsmæssig forrentning af en sådan virksomhed. Her må man tage i betragtning, at hvis 2.600 kommer ud i arbejdsløshed, så koster det adskillige millioner kr.; det har man faktisk lov til at

tage med i betragtning, når staten overtager aktiemajoriteten i en sådan virksomhed.

Jeg synes, hr. Wilhjelm i høj grad under-
vurderer arbejderklassen og arbejderne egen indflydelse og magt. For det er da helt givet, at i det øjeblik aktiemajoriteten er overgået til staten, så sætter man disse arbejdere i en meget bedre position. Se bare på nogle af de statsejede fabrikker i Frankrig. Hvor er det arbejderbevægelsen står stærkest i Frankrig? Det er netop i de nationaliserede virksomheder. Er det den vej, hr. Wilhjelm er så bange for at betræde?

Må jeg til sidst sige: der ligger kun to forslag, hr. Wilhjelm, det ene fra regeringen, det andet fra kommunisterne. VS vil ikke støtte noget af dem. Har I overhovedet ikke noget alternativ i den alvorlige situation, der er på Stålvalseværket?

(Kort bemærkning).

Wilhjelm (VS):

Jeg beklager, at hr. Kaj Hansen ikke kunne forstå mit indlæg og ikke kunne forstå, at det tredje alternativ lige præcis er det, man ikke vil snakke om i denne sal. Det tredje alternativ ligger åbent for dagen. Hvis det, man har fortalt dette folketing, er korrekt, så vil disse storaktionærer selvfølgelig ikke lade den virksomhed gå ned. Men når de kan få folketinget til at komme og spytte 300 mill. kr. i deres foretagende og tage risikoen, og når de kan få DKP til at komme og sige: det skal være lidt mere, aktionæerne skal komme med lidt mindre, men i øvrigt er perspektivet det samme, så ville de da være nogle dårlige forretningsfolk, hvis de ikke gjorde det. Hvis de oplysninger, vi har fået, er korrekte og Stålvalseværket ved denne omformning bliver en rentabel virksomhed og statens penge og garantier er bedre sikret end aktionærernes, så ville de selvfølgelig af rent forretningsmæssige grunde ikke lade denne virksomhed gå ned.

Det er alternativet, hr. Kaj Hansen. Vi undlader at stemme vedrørende DKPs forslag. Vi undlader ikke at stemme vedrørende regeringens, vi undlader at stemme vedrørende ændringsforslagene, men stemmer selvfølgelig imod hovedforslaget.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):