

[Kaj Hansen]

re et godt forslag for de socialdemokrater, der mener noget ærligt med, at ØD skulle gå i retning af, at det var arbejderne, der fik medbestemmelse og medindflydelse på de enkelte arbejdspladser. Jeg kan altså varmt anbefale det kommunistiske underændringsforslag.

Ib Christensen (DR):

Retsforbundet vil stemme imod såvel det af handelsministeren stillede ændringsforslag som imod det af kommunisterne stillede underændringsforslag, som jo begge tilsigter at udvide statens og skatteydernes forpligtelser.

Stålvalseværket blev oprettet under den anden verdenskrig i denne krigs begyndelse under indtryk af de forsyningsvanskeligheder, som forestod dengang. Siden er virksomheden blevet holdt i live gennem eksportforbud mod skrot, men da det ikke længere kunne opretholdes, efter at Danmark kom ind i EF, så klarede man den ikke, da værfindustrien fik et alvorligt tilbageslag.

Nu står vi så i den situation, hvor man for skatteydermidler vil opretholde en virksomhed, som efter al menneskelig sandsynlighed burde være nedlagt for længst, ikke hører hjemme efter danske produktions- og miljøforhold, og hvor man altså bidrager til en overkapacitet inden for hele den europæiske stålindustri. Der er ikke tale om, at der her bliver noget, der ligner markedsøkonomi eller fri konkurrence. Der bliver ikke tale om en virksomhed, der kommer til at hvile i sig selv. Først omkring 1985 eller senere planlægger man i Den europæiske Kul- og Stålonion, hvor Stålvalseværket jo hører hjemme, noget, der skulle ligne en tilnærmelse til liberale forhold, og jeg gætter på, at heller ikke til den tid er man dér, fordi man bevæger sig ud i subsidiernes hængedynd, i styringernes hængedynd, i bureaukratiets hængedynd og altså også her, som dette forslag nu viser, i de nationale subventioners hængedynd.

Vi har advaret imod det, men vi stod altså alene ved førstebehandlingen. Så meget des mere glæder det os nu, at fremskridtspartiet omsider har fundet sine egne ben og nu vil gå imod det, som man var tilhænger af ved første behandling. Det er jo altid godt, når erkendelsens lys breder sig. Jeg håber også, at andre partier går imod det, og kan kun beklage baggrunden for hele dette forslag,

som jo er en underhåndsaf tale, en hemmelig aftale mellem de fire gamle partier, hvor man enedes om, at der nu skal postes 100 mill. kr. i dette foretagende. Og det binder man sig til uden hensyn til argumenter og med total foragt for og arrogance over for folketingsretten på samme måde som vedrørende pensionsreformen, på samme måde som vedrørende hjælp til åndssvageforsorgen osv., osv. Derfor hører den dimension også med, at det er noget, de fire gamle partier har bundet sig til, og derfor skal det køres igen. Jeg anbefaler, at man stemmer nej.

Wilhelm (VS):

VS mener, som jeg sagde ved første behandling, at en virksomhed som Stålvalseværket af beskæftigelsesmæssige, af miljømæssige, af genbrugsmæssige og af ressourcemæssige grunde bør eksistere. Det skal jeg ikke gentage i detaljer, men jeg sagde også, at den aktion, man her lægger op til, ikke har så meget at gøre med at redde den virksomhed som med at redde aktiekapitalen for de nuværende aktionærer, og det er ikke vores bord.

Jeg mener, at det er blevet bekræftet ved den undersøgelse, vi har haft af foretagendet i erhvervsudvalget. Vi har på foranledning af VS' spørgsmål fået en fortegnelse over, hvilke kapitaludførsler der har været fra Stålvalseværket i form af aktieudbytter og andre udførsler i den sidste periode.

I 1975, da det endnu gik godt, men hvor man burde have kunnet forudse behovet for den strukturrationalisering, man nu taler om, og som i virkeligheden ikke er noget nyt, hvis der var en kvalificeret ledelse, udbetalte man over 8 mill. kr. i aktieudbytte. Man benyttede højkonjunkturerne til at tredoble aktieudbytterne. Det gjorde man i den korte periode fra 1972 til 1975. I 1973 benyttede man også den gode situation til at bevilge sig selv fondsaktier for 54 mill. kr. Den fordobling af aktiekapitalen, der skete ved den lejlighed, skete altså i form af ikke-betalte fondsaktier, som man tog fra reservemidlerne. Det, man nu kommer og foreslår, nemlig at aktionærene selv skal bidrage med 54 mill. kr., er altså ikke et større beløb, end de dengang bevilgede sig selv gratis i form af fondsaktier. Den aktiekapital, man vil redde for disse aktionærer, har de altså ikke en-