

[Kirsten Jacobsen]

stillet, end de er efter gældende boligsikringslov; det er helt uomtvisteligt.

Der næst medfører det, at en boliglov – en oven i købet indviklet boliglov – skal behandles i socialministerens regie. Det har udvalgsarbejdet bevist at socialministeriet, socialministeren og socialministeriets embedsmænd ikke er i stand til at gøre på forsvarelig måde, og jeg synes, det er meget betænkeligt, at man nu vedtager at lægge denne komplicerede lovgivning over til socialministeriet, når socialministeriet og socialministeren under udvalgsarbejdet har bevist over for folketingets socialudvalg, at de ikke er i stand til at gøre det på en tilfredsstillende måde. Den måde, boliglove normalt administreres på, er ikke særlig tilfredsstillende, men det bliver endnu mindre tilfredsstillende, efter at man har vedtaget dette lovforslag om boligydelse til pensionister.

Socialudvalget har oven i købet fået direkte usandfærdige svar fra socialministeren. Skatteministeriet og skattedepartementet har helt klart fortalt socialudvalget, at de svar, som er kommet til socialudvalget fra socialministeren, ikke er i overensstemmelse med gældende lov, og så må man jo spørge sig selv: når skattedepartementet kan fortælle udvalget, at socialministeren i ét tilfælde giver urigtige oplysninger til folketingets socialudvalg, hvor mange af de andre spørgsmål, der er stillet i udvalget, er der så også givet urigtige oplysninger på?

Alt det synes jeg beviser, at man skal lade være med at begynde at drive boliglovgivning i socialministeriet, for det eneste, man får ud af det, er, at loven bliver dårligere administreret, end den bliver nu i boligministeriet. Samtidig skal man være opmærksom på, at socialdemokratiet og deres forligspartier altså nu vedtager en lovgivning, som de har gået rundt og fortalt alle pensionister vil stille dem bedre, skønt man kan trække en hel masse eksempler frem på pensionister, der bliver dårligere stillet, end hvis de fik lov til at gå efter gældende boligsikringslov. Det synes jeg man skal være opmærksom på, når man stemmer om dette lovforslag.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Centrum-demokraterne har tidligere givet udtryk for, at vi nærer de samme betænkeligheder, som fru Kirsten Jacobsen netop har

været oppe at gøre rede for; derfor vil vi undlade at stemme for lovforslaget om boligydelse. Derimod vil vi stemme for de andre lovforslag, der vedrører forhøjelser af pensionen, i konsekvens af at vores ændringsforslag ved anden behandling er stemt ned, og i erkendelse af at pensionisterne dog skal have nogen forbedring.

**Tove Jørgensen (DKP):**

DKP vil stemme for boligydelsesforslaget, for selv om vi absolut ikke er tilfreds med dets indhold, medfører det dog nogle forbedringer for en stor del af pensionisterne. Vi vil undlade at stemme for pensionsforslagene, og vi vil stemme imod forslaget til ændring af bistandsloven.

Om lovkomplekset som helhed vil jeg sige, at vi finder, beløbet er for ringe. Vi har gentagne gange fremhævet, at skatteyderne betaler 2,7 mia kr. om året til pensionsfonden. Vi finder, det var mere rimeligt, om disse penge blev anvendt direkte på de nulevende pensionister.

Jeg kan heller ikke lade være at nævne, at vi i vores samfund mener, vi har råd til at købe F-16 fly for 2,6 mia kr., selv om vi ved, at hvis det skulle komme til en krig, vil Danmark være et hul i jorden, og i bedste fald vil »vennerne med neutronbomben« beskytte os, og så er der selvfølgelig ingen grund til at tænke på pension.

De 940 mill. kr. er for lidt, og vi er imod princippet om, at pensionstillægget skal indregnes i grundbeløbet. Vi kunne have påvist – og det har vi sagt adskillige gange – at der kunne skaffes 500 mill. kr. mere, hvis vi lavede en generel indtægtsbegrænsning. DKP har udarbejdet forslag om og forsøgt at få en anden fordeling af de 940 mill. kr., og det kunne have været gennemført, hvis socialdemokratiet ville have været med.

Det, vi ville kritisere specielt med hensyn til boligydelsen, er, at der ikke sammen med værelseskriteriet for at få den er et arealkrav; det har DKP foreslået i sit beslutningsforslag om boligydelse. Vi er også utilfredse med, at der ikke er varme medregnet i beløbet, og vi er utilfredse med, at der er sat maksimumsgrænser af en sådan størrelsesorden, at pensionisterne ikke vil kunne flytte ind i nybyggeriet.