

[Lili Gyldenkilde]

at det kan have nogen som helst værdi, at man vedtager dette forslag om en registrering af narkomaner. Det har overhovedet ikke nogen værdi, hvis vi vedtager dette. Dette være hermed sagt én gang til.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

§§ 1-5, ændringsforslaget og § 6, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 23) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme.*

(Lovforslag nr. L 112. Fremsat 30/11 77. Første behandling 15/12 77. Betænkning 25/5 78).

Der var stillet 40 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Westh (S):

Når et så omfattende lovforslag som dette har været til lang og omhyggelig behandling i udvalget, er det naturligt, at der er stillet en række ændringsforslag, og det er der da også til dette lovforslag. Ministeren har imødekommet forskellige ønsker fra de enkelte

partier. Ændringsforslagene er således udtryk for ønsker fra venstre, konservative, socialistisk folkeparti og det radikale venstre. Jeg skal ikke komme ind på alle ændringsforslagene, men blot nævne et par enkelte.

Ændringsforslag nr. 16 åbner mulighed for, at f. eks. nordiske statsborgere kan få samme rettigheder til at købe landbrugsejendomme i Danmark, som EF-borgere har, hvis danskerne får tilsvarende rettigheder i de nordiske lande.

I ændringsforslag nr. 20 erstattes hektargrænsen for, hvilke ejendomme der ikke uden tilladelse vil kunne nedlægges, af en beløbsgrænse, nemlig ejendomsværdien eksklusive stuehusværdien. Dette skyldes, at vi fandt hektargrænsen lidt for firkantet. Ved at gå over til ejendomsværdien tager vi ikke blot hensyn til arealets størrelse, men også til arealets bonitet og produktionsbygningernes værdi. Denne bestemmelse betyder i forbindelse med den nye sammenlægningsgrænse på 75 ha en meget væsentlig stramning i forhold til gældende lov.

Det er i øvrigt karakteristisk, at selve lovforslaget og ændringsforslagene får meget bred støtte. Den diskussion, der har været i de seneste dage, udspringer af et bilag til betænkningen vedrørende ændringsforslag nr. 17 om indholdet af det uddannelseskriterium, der som noget nyt er enighed om at indføre i loven ved siden af kravene om hovederhverv og bopæl, to krav, der i øvrigt er blevet skærpet ved dette lovforslag.

Det punkt, der har givet anledning til debat, er punkt 7 i landbrugsministerens skitse til fastlæggelse af uddannelseskrevet. Punktet siger, at hvis man tager bopæl på en ejendom, og hvis man har landbrug som væsentligste erhverv, så kan man få tilladelse til at erhverve et landbrug uden uddannelse, hvis man forpligter sig til efterfølgende at opnå den krævede uddannelse ved at drive landbruget med en bestyrer, der skal opfylde de almindelige uddannelseskrav samt øvrige krav, i mindst 4 år. Ejeren skal selv deltage i det daglige praktiske arbejde i disse år. Der er altså tale om en klar stramning af de gældende regler.

Dette punkt om bestyrer var ikke med i landbrugsministerens oprindelige skitse, men ministeren har ment at kunne acceptere det for bl. a. at opnå bred enighed om selve lovforslaget, og fordi det ikke strider mod det