

(Lovforslag nr. L 109. Fremsat 25/11 77. Første behandling 25/1 78. Betænkning 19/5 78).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jørgen Junior (FP):

Jeg vil gerne takke kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne for, at de har været så fornuftige, at de har kunnet støtte dette forslag. Jeg er egentlig lidt skuffet over at have noteret, at venstre og de konservative ganske enkelt ikke har deltaget i debatten og blot afviser forslaget sammen med socialdemokratiet.

Det er nu blevet fastslået, at den narkobehandling, som finder sted for øjeblikket, faktisk ikke duer. Vi er kommet ind i en permanent, fastlåst situation. Med andre ord skal der nogle nye initiativer til i den ene eller den anden retning.

Det, som fremskridtspartiet ønskede at påpege, er, at vi ønsker narkoen væk fra gaderne, så meget væk, som det overhovedet er muligt. Vi ønsker narkokriminaliteten standset. Vi har i den forgangne uge hørt, at socialdemokratiet har en anden opfattelse. Man ønsker at afkriminalisere narkoen. Man ønsker at frigive hashen. Det er i sig selv en ganske interessant udtalelse, der er kommet fra socialdemokratiets formand for socialudvalget, hr. Tastesen, og medmindre der heroppefra siges det modsatte fra socialministerens side og fra indenrigsministerens side, må man jo gå ud fra, at regeringen deler den opfattelse, som hr. Tastesen har gjort sig til talsmand for.

Ud fra det synspunkt synes jeg ærlig talt, at venstre og konservative må begynde at nyvurdere hele denne situation med hensyn til narkokriminalitet. Ønsker man at stå som eksponent for det samme som socialdemokraterne? Ønsker man at afkriminalisere, at frigive hashen, således at der gives frit løb?

Det er jo det, socialdemokratiet har sagt ja til. Jeg kan ikke forestille mig, at det er det, de konservative og venstre siger ja til.

Ud fra det synspunkt tror jeg, regner jeg med, at vi i den nye samling bliver nødt til fra ikke-socialistisk hold at gøre et modstød, tage et initiativ over for denne uhyggelige opgivende indstilling, socialdemokratiet har. Men naturligvis, skulle hr. Tastesen have talt på egne vegne og ikke på socialdemokratiets vegne, ja, så er det klart, så går jeg ud fra, at der heroppefra vil blive redegjort fra ministerens side, fra en af ministrenes side, for, at det ikke er socialdemokratiets politik at frigive hashen. I modsat fald bliver vi nødt til nu at stå sammen, for det er en sørgelig udvikling, der er i gang.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg vil gerne have lov til at korrigere hr. Jørgen Junior, der siger, at venstre og konservative ikke har villet deltaget i debatten. Jeg kan selvfølgelig kun tale på det konservative folkepartis vegne. Mig bekendt har der overhovedet ikke været nogen debat. Vi afviste forslaget ved første behandling. Der har ikke været nogen debat ud over en enkelt dag i socialudvalget, og vi afviser stadig væk at støtte dette lovforslag.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Centrum-demokraterne støtter forslaget ud fra et oprigtigt ønske om at hjælpe de narkomaner, det drejer sig om. Det kan vi kun, hvis vi gennem et register kan fastholde dem i en behandlingssituation. En registrering foretages jo i alle andre situationer, når det drejer sig om sygdom. Sidst har vi jo fået en redegørelse vedrørende prioritering i sundhedsvæsenet, hvor man taler om et landsdækkende sygdomsregister. Jeg kan ikke se, at der skulle være nogen forskel mellem at være narkoman og at have en anden sygdom. Det, det drejer sig om, er at kunne tilbyde dem den bedst mulige behandling. Det kan vi kun, hvis vi ved, hvem det drejer sig om.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det var ellers ikke min mening at sige noget om dette lovforslag, for vi indstiller det jo til forkastelse. Det, der kalder mig herop, er fru Yvonne Herløv Andersen, der mener,