

[Koføed]

På den anden side vil jeg sige, at venstre heller ikke vil stemme imod dette lovforslag som helhed. Vi vil ikke fratage regeringen muligheden for at få lovforslaget gennemført, men vi tror ikke på loven som sådan, og derfor må regeringen tage eneansvaret for at lave den.

Om spørgsmålet om rentetilskud kan jeg sige, at der er ingen ændringsforslag stillet, og venstre accepterer dette forslag. Det er noget, vi kender fra tidligere tid. Det vil sige, at det er bankfolk, der skal administrere det, og så går det sjældent helt galt.

**Lowzow (KF):**

Jeg er meget forbavset over det, jeg lige har hørt, nemlig at de 20 pct. skulle være det gyldne tal for, hvad der var rigtigt over for fiskeriet. Jeg må indrømme, at fra konservativ side er vi gået imod ændringsforslaget om, at tilskudsprocenten skulle ligge på en fast procent, på 20. Vi ved, at det ville give en helt skæv udnyttelse af det beløb, der er afsat. Visse dele af fiskeriet ville få stor fordel af det, mens andre dele ville få så lille en tilpasning efter den procentsats, at de decideret ikke ville benytte det. Vi holder os i hvert tilfælde til, at vi må håbe på, at ministeren vil administrere det smidigt og fornuftigt.

For os er det vigtigste, at ministeren administrerer det, så den beløbsramme, der er afsat, bliver benyttet. Der er ikke afsat en beløbsramme bare for, at man kan sige, at den ikke må overskrides. Den er også afsat, fordi vi ønsker, at de penge skal komme fiskeriet til gode. Dermed mener jeg at det, som venstres ordfører før fremførte, er imødegået, for blot pengene kommer ud til fiskeriet, vil vi gerne være med til at støtte det, selv om den forrige taler ikke ville.

Vi mener også, at det er en stor fordel, at vi er kommet ned på 60 dages i stedet for 90 dages oplægning, ud fra fuldstændig samme begrundelse, nemlig at dette udvider den kreds, der kan benytte det, og derved får vi sikkerhed for, at beløbsrammen bliver brugt. Det konservative folkeparti vil altså gerne hjælpe fiskerne i denne situation og vil stemme for, at dette beløb bliver stillet til rådighed for fiskeriet.

**Jes Schmidt (CD):**

Med de to foreliggende lovforslag løser man ikke det strukturproblem, som fiskeriet har at kæmpe med. Det ville være en illusion at forsøge at bilde fiskerne og andre ind, at nu var den hellige grav vel forvaret. Men på den anden side må vi erkende, at det i øjeblikket næsten ikke er muligt at finde en national løsning på fiskeriets vanskeligheder. Dertil hører en ordning inden for fællesmarkedet. Dertil hører fremfor alt en markedsordning for fiskeriet på lignende måde, som vi kender det inden for det danske landbrug, og denne markedsordning har betydet en stor stabilitet i forhold til tidligere tider.

Rentetilskudsordningen svarer stort set til den tørkeordning, vi for to år siden skabte for landbruget på forslag af CD-gruppen. Vi vil gerne stemme for denne ordning, som i hvert fald er med til at forhindre, at den enkeltes vanskeligheder fører til en katastrofe.

Hvad angår oplægningsordningen, venter vi jo også på en EF-ordning, en EF-præmieordning og EF-anvisninger til en strukturforbedring, som jo ikke kun vedrører det danske fiskeri, men de fleste europæiske landes erhverv på dette område. Hvad der her sker, er faktisk, at Danmark tager et første skridt på denne af EF planlagte vej, inden man nede i Bruxelles er kommet så vidt.

Vi kan tilslutte os fiskeriministerens ændringsforslag om, at mindstekravet til oplægningsperioden ændres fra 90 til 60 dage.

Vi har overvejet meget grundigt, om det ændringsforslag, som er stillet fra venstres side, om at fastlåse tilskuddet til 20 pct. af forsikringssummen, er en god løsning. Men vi er kommet til det resultat, at det ville føre til afgørelser, som ville virke utilfredsstillende. Der vil sikkert findes tilfælde, hvor man bør gå op på en højere procentsats end 20 pct. af forsikringssummen, og der vil sikkert også være tilfælde, hvor man kan nøjes med 10, 12 eller 14 pct. Derfor mener vi ikke at kunne stemme for dette ændringsforslag.

I øvrigt vil CD-gruppen gerne udtale håbet om, at man med lidt hurtigere skridt når en EF-ordning i dette meget vigtige spørgsmål. Vi vil derfor gerne opfordre regeringen og ministeren til at gøre deres indflydelse gældende, så man snart kommer frem til en afgørelse inden for EF.

**Svend Haugaard (RV):**