

(Lovforslag nr. L 223. Fremsat 13/4 78. Første behandling 25/4 78. Betænkning 19/5 78).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

18) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig offentlig støtte til almennyttigt boligbyggeri. (Videreførelse af de midlertidige støt-teordninger).

(Lovforslag nr. L 224. Fremsat 13/4 78. Første behandling 25/4 78. Betænkning 19/5 78).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes tekst, henholdsvis paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Erling Olsen (SF):

Disse lovforslag er dele af en større sammenhæng, som vi har diskuteret under behandlingen af det foregående forslag på dagsordenen. Jeg skal derfor nøjes med at anbefale lovforslagene til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke tilslutte sig nogen af ændringsforslagene. Vi har den opfattelse, at hvis man skal hjælpe lejerne i det almennyttige byggeri, sker det ikke gennem øgede statsstilskud, som alle andre mennesker skal betale, men kun ved at sørge for, at selskaberne får fjernet noget af deres overfinansiering og derved bliver i stand til at få et rimeligere grundlag for deres boligudgifter. Det har der ikke været nogen mulighed for at få igennem her i folketinget, men vi håber fortsat på, at det engang vil lykkes. Vi vil i hvert fald ikke give yderligere penge til no-

gen af dem. Vi vil stemme imod alle ændringsforslag.

Schak Nielsen (DR):

Til lovforslag nr. L 222 er der ingen kommentarer og heller ikke til L 223. Det er kun en registrering af de rent faktiske forhold.

L 224 er udtryk for en forlængelse af et princip, som retsforbundet ikke står for og ikke har andel i og derfor ikke kan have ansvar for. Men jeg ser i indstillingen, at jeg er kommet i godt – eller dårligt, som man nu tager det – selskab. Der må foreligge en kommunikationsfejl, for vor principielle stilling til boligstøtte er, at støtten følger individet eller måske snarere familien. De partier, der står for den boliglovgivning, som her skal forlænges, må have ansvaret for forlængelsen af den.

Johan Philipsen (V):

Jeg skal kun meddele, at venstre agter at undlade at stemme ved disse tre lovforslags tredjebehandling. Begrundelsen skal søges i den tale, hr. Christophersen holdt for et øjeblik siden.

Keld Andersen (KF):

Jeg skal heller ikke forlænge debatten yderligere, men blot sige, at det konservative folkeparti vil undlade at stemme, både om ændringsforslagene og om de tre lovforslag, som her er til behandling.

Langsted (CD):

Vi har ikke andel i det boligforlig, som disse lovforslag forlænger, og jeg skal på CDs vegne sige, at vi vil undlade at stemme ved lovforslagenes endelige vedtagelse.

Wilhjelm (VS):

Jeg skal sige, at VS kan støtte disse tre lovforslag og ændringsforslagene til dem, og kun bemærke specielt, at vi er tilfredse med, at det med disse ændringsforslag er lykkedes at få den tidsindstillede bombe helt fjernet, der skulle være sprunget den 1. april 1979, men som blev udsat til den 1. januar 1980. Det almennyttige byggeri har imidlertid fået dæmpet sin rentesikringsaftrapning, og det er vi ganske godt tilfredse med.