

[Ministeren for skatter og afgifter]

i lang tid skulle vi acceptere, 1) at ingen justering kunne foretages, og 2) at bevægelsesmuligheden og fremgangslinjen i forhold til den langsigtede skatte- og boligordning ikke skulle kunne tilvejebringes. Det var resultatet, hvis vi var gået ind på det forhandlingsudspil, som lå i ændringsforslag nr. 3.

Jeg tror, at venstre og konservative vil erkende, at det ikke var noget reelt udspil at fremkomme med, og de er aldrig fremkommet med andet end den nulløsning, som ligger i ændringsforslag nr. 3. Enhver, tror jeg, der har været igennem en række forhandlinger, vil erkende, at på det grundlag opnår man ikke noget forhandlingsresultat, så jeg tillader mig at opfatte det på den måde, at man ikke har ønsket en forhandling, og på den baggrund er det et fornuftigt resultat, der er opnået her.

Bollmann (CD):

Jeg skal blot sige til ministeren, der mener, at det er for vanskeligt at vakle videre efter 15. almindelige vurdering, at det har man dog kunnet gøre i 4 år; og jeg tror, at den letteste løsning, indtil vi får en endelig bolig- og skatteløsning, ville have været at køre videre med den, hvad vores ændringsforslag går ud på.

Til hr. Bernhard Baunsgaard skal jeg blot sige, at jeg har læst de radikales ændringsforslag, og det drejer sig ganske klart om, at fire nye grupper af ejendomme nu skal have særbehandling – og det kun for ét år – samtidig med at man siger, at man gerne vil lave forlig om langsigtede løsninger. Selv om de radikales ændringsforslag ikke er til at administrere, er det i hvert fald radikalt.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Selvfølgelig er det da til at administrere, når bare det går op for lovgiverne, at man har opfundet EDB, og jeg vil anbefale hr. Bollmann at acceptere, at det er sket.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg vil blot sige til hr. Bollmann, at hvis nu vi ser væk fra politikken – hvad jeg godt er klar over vi ikke kan – og alene ser på teknikken, er mit forslag væsentlig bedre og enklere end hr. Bollmanns.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1

forkastedes, idet 63 stemte for, 86 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges enstemmigt med 146 stemmer; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 65 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af ministeren for skatter og afgifter (se foran), § 1 med de foretagne ændringer og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

(Lovforslag nr. L 222. Fremsat 13/4 78. Første behandling 25/4 78. Betænkning 19/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 17 og 18 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

17) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Udskydelse af lovens revision).