

[Bollmann]

blandet anvendelse, og her er der tale om en lille forbedring i forhold til de nugældende regler; derfor stemmer CD for.

Det andet ændringsforslag, hvori man foreslår en begrænsning på 3.000 kr.; dokumenterer jo, at der er tale om markante stigninger, og vi kunne da nok have en vis sympati for sådan en begrænsning, men på grund af de mange undtagelser, der er indført i dette ændringsforslag, vil CD undlade at stemme for det.

Kaj Hansen (DKP):

Om ændringsforslagene skal jeg først sige, at vi stemmer imod det af CD stillede ændringsforslag og også imod det ændringsforslag, der er stillet af venstre, de konservative og kristeligt folkeparti. De går ud på en større eller mindre fastfrysning af den lejeværdi, vi kender i dag. Derimod vil vi stemme for ændringsforslaget angående de blandede ejendomme, og vi vil også stemme for den foreslåede overgrænse på 3.000 kr. i stigning i lejeværdien. Det er jo først og fremmest de huse, der er bygget før 9. december 1969, det kommer til at dreje sig om, og det er netop den kategori af huse, som får den største stigning i lejeværdien.

Det er jo en overgangsordning, vi diskuterer, og det er kommunisternes håb – det vil vi også arbejde for – at næste gang vi skal behandle lejeværdien, bliver det på grundlag af et forslag om, hvorledes vi successivt får afviklet både lejeværdien og retten til at trække renter af gæld fra på selvangivelsen eller ejendomsskemaet.

Det er nødvendigt at se dette lovforslag i lyset af de tre næste forslag, vi skal behandle. Så vidt kommunisterne kan konstatere, er der ingen skævhed her, idet man må se det på den måde, at der også sker en betydelig forøgelse af huslejerne, ikke mindst i det almennyttige byggeri, og begrænsningen på de 7 kr. pr. m² i højrentebyggerierne stiller ingenlunde disse lejere bedre end de ejere, som kommer ind under det lovforslag om lejeværdi, som vi nu behandler.

Så må jeg endelig sige til hr. Christopheren, der giver regeringen det gode råd, at den ikke skal støtte sig til de partier, som nu er med til at gennemføre dette og de næste tre lovforslag, at det er jo, som man ser på det. Skulle jeg give regeringen et godt råd, skulle

det være, at nu hvor den er slået ind på en rigtig linje, bør den ikke falde tilbage til at støtte sig på højre side i salen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Debatten omkring dette vigtige lovforslag er jo behageligt afdæmpet i forhold til første behandling. Det kan være, at de partier, der dengang var så ophidsede, er begyndt at regne på, hvad der egentlig sker ved dette lovforslag, og har opdaget, at det ikke er nær så slemt, som de prøvede at bilde befolkningen ind. Det kan da være grunden til det.

Om ændringsforslagene vil jeg gerne sige, at jeg troede egentlig, at både venstre, konservative, socialdemokraterne, de radikale og en række andre partier var enige om, at vi måtte væk fra 15. vurdering. Hr. Christophersen omtalte det da også heroppefra. Jeg har ikke selv talt det op, men der var et andet medlem, der under en diskussion om muligheden for fortsat at bruge 15. vurdering sagde, at der efterhånden var ca. 50 forskellige lejeværdiberegninger, og det måtte vi væk fra. Jeg er helt enig i den betragtning.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke ministeren for, at han har fulgt de ønsker, vi havde med hensyn til de blandede ejendomme. Man kan sagtens stå heroppe og sige, at det er så lille en forbedring, at man slet ikke burde have gennemført den, men hvis man har den indstilling, kommer man jo aldrig ud af stedet. Man er nødt til at presse på og gennemføre de forbedringer, man kan få, og næste gang går vi videre med de blandede ejendomme. Én gang begyndt stopper man naturligvis ikke, før det hele er gennemført.

Jeg kan sige til fru Kirsten Jacobsen, at ved aftalen om det endelige boligforlig agter vi selvfølgelig fra radikal side at sige, at nu er det på tide, vi gennemfører en rimelig behandling af alle blandede ejendomme; vi har jo lagt grundlaget ved dette ændringsforslag.

Også loftet på de 3.000 kr. var ønsket fra radikal side. Vi har diskuteret, hvor loftet skulle ligge, og det blev altså på de 3.000 kr. Jeg er glad for, at det er kommet ind i lovforslaget, sådan at vi ikke risikerer helt urimeligt store spring.

CDs ordfører – var det vist – var inde på alle de undtagelser, der var. Nu ved jeg ikke, om CDs ordfører har haft tid til at læse for-