

[Christophersen]

drøftelser om skatte- og boliglovgivning. Nu har den altså valgt at forberede dem på denne her måde; det finder jeg overordentlig uhensigtsmæssigt og overordentlig uklogt, men det er selvfølgelig regeringens eget ansvar.

Om de stillede ændringsforslag skal jeg bare sige, at det første ændringsforslag, der er stillet af CD vedrørende lejeværdien, går jo ud på, at man stadig skal anvende 15. almindelige vurdering som grundlag. Vi synes ikke, at det teknisk er særlig hensigtsmæssigt, men vi ved jo, hvordan den politiske stilling er her i salen. Det vil sige, at vi skal sammenholde dette ændringsforslag med, hvad flertallet ønsker, og da må vi trods alt foretrække resultatet af det, CD har foreslået. Derfor vil vi stemme for dette ændringsforslag.

Vi vil også stemme for ændringsforslag nr. 2 vedrørende de blandede ejendomme. Det er meget fornuftigt, og det løser et om end beskedent problem.

Det tredje ændringsforslag har vi selv stillet, og det stemmer vi naturligvis for.

Vedrørende det ændringsforslag, der er stillet af ministeren uden for betænkningen, og som tilstræber at lægge et loft over stigningen i lejeværdien, kan jeg meddele, at vi vil undlade at stemme til det, for selv om det for en del ejere af egen bolig vil være en fordel, undtages der jo en række ejendomme, og det betyder, at vi nu igen får en besynderlig datogrænse ind i vores lejeværdilovgivning, den, der hedder 1. januar 1978. Man undtager en række ejendomme, som vi synes man lige så godt kunne have taget med ind under dette loft. Da vi ikke er interesserede i at gøre tingene mere komplicerede, end de er i forvejen, vil vi derfor undlade at stemme til dette sidste ændringsforslag.

Hagen Hagensen (KF):

Også vi finder, at de forhold, der har været til drøftelse vedrørende bolig, vedrørende lejeværdi og vedrørende ejendomsbeskatningen, skulle have været behandlet under ét. Nu skal jeg ikke optage drøftelsen fra før om, hvorvidt disse forslag har fået en normal behandling i udvalgene. Vi, der har haft med lejeværdien at gøre, føler vel egentlig nok, at det har de ikke fået, men vi har måttet tage til efterretning, at man fandt, at forslagene

nu var klar til at komme i salen, og her står vi altså nu. Og så skal jeg for mit vedkommende heller ikke føje særlig mange ord til.

Disse forhold kommer til at gælde for 1979 – det er et overgangår, siger man – men de kommer også til at gælde for dette år, og det kan ikke undgås, at det vil medføre øgede udgifter for en lang række, der bebøjer egen bolig. Det gælder både for det, vi har haft til behandling om ejendomsbeskatningen, der bliver højere, og det gælder nu for lejeværdien.

Hvis og når vort ændringsforslag måtte blive stemt ned, kan jeg sige, at vi ikke kan give vore stemmer til at gennemføre lovforslaget ved tredje behandling.

Jeg skal derefter sige lidt om de ændringsforslag, der er stillet.

Det første, der er stillet af CD, vil vi, som forholdene er, stemme for, idet vi finder, at selv om der kan være grund til at sige, at det ikke er særlig behageligt at blive ved med at køre videre på 15. almindelige vurdering, giver det dog stort set de samme vilkår som dem, der har været gældende indtil nu. Derfor vil vi stemme for dette. Og når dette ikke kommer igennem, hvad vi jo har grund til at tro at det ikke gør, vil vi give vore stemmer til det ændringsforslag, vi sammen med venstre og kristeligt folkeparti har stillet. Vi går her ind for, at man benytter 16. almindelige vurdering som grundlag for fastsættelse af lejeværdien, men understreger samtidig, at denne lejeværdi ikke skal give mere skattens mønt til statskassen, end den har gjort i år under de forhold, vi har nu, og derfor har vi foreslået nogle andre procentsatser for lejeværdien.

Hvad angår ændringsforslag nr. 2, indeholder det vel en lille forbedring af forholdene, og den vil vi også stemme for. Jeg kan ikke lade være med at sige, at hvis man vil gøre forholdene mere overskuelige, når der skal skattelignes, er det vel ikke den slags bestemmelser, vi har mest behov for at få ind, men nu vel, den er kommet med, og så må man se at leve med den også. Det gør det bare ikke mere overskueligt, det er helt givet.

Om ændringsforlaget uden for betænkningen, der går ud på at lægge et loft på 3.000 kr. over den forhøjelse, der kan ske, skal jeg blot sige, at det hjælper vel nogle, men langtfra alle, og når ikke derop, hvor vi