

[Waldorff]

en socialistisk udvikling. Derfor vil jeg sige, at hvis det virkelig forholder sig sådan, som hr. Ole Olsen fremstiller det, nemlig at vi ved at stemme for venstres lovforslag kan komme den borgerlige parlamentarisme til livs, vil vi i gruppen overveje, om vi ikke bør stemme for forslaget.

Poulsgaard (FP):

Jeg var ordfører ved første behandling af denne sag, men dengang havde vi godt nok to lovforslag til behandling. At hr. Ole Olsen ikke rigtig kan forstå fremskridtspartiets stilling, må jeg selvfølgelig beklage, men så skal jeg prøve at skære det ud i pap for hr. Ole Olsen: vi ønsker at gavne idrætten mest muligt. Derfor fremsatte vi et forslag om afsocialisering af tipstjenesten, sådan at idrætten kunne have fået det hele, og derfor kan vi støtte dette lovforslag. Jeg håber, det hermed er skåret ud i pap.

Men jeg kan ikke rigtig forstå den forargelse over, at der ikke har været tid nok til at behandle dette forslag. I øjeblikket behandler vi i kulturudvalget et lovforslag om at sikre det kgl. bibliotek mod tyverier. Det er kommet meget, meget senere. Det er blevet jaget igennem udvalget. Jeg er også enig i det forslag, men det er da heller ikke de store problemer. At man simpelt hen af fornærmelse skulle kunne lade være med at stemme for det, man synes er rigtigt, forstår jeg godt nok ikke.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg beklager sådan set, at dette lovforslag er kommet frem til anden behandling efter den helt ufuldstændige behandling, det har været underkastet. Det kan karakteriseres med fire ord: selve fremsættelsen er et kup; det har ikke gennemgået normal behandling i udvalget; man partipolitiserer et spørgsmål, som ikke burde partipolitiseres, noget, jeg ved har vakt megen kritik i kredse, der har tilknytning til DIF og DUF; og for at det ikke skal være løgn, har man sprængt en aftale, som var ganske klar og tydelig, mellem bl.a. socialdemokraterne og venstre. Så det er sådan set ikke småting, der ligger bag fremkomsten af dette forslag.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på behandlingen i udvalget, men bare konstatere, at en

lang række af de spørgsmål, som er stillet, og som altså er fremkommet for helt nylig, ikke tidsmæssigt har kunnet besvares fyldestgørende. Alligevel er der afgivet en betænkning.

Efter de kildestudier, vi har foretaget, er der ikke et øjebliks tvivl om, at forliget gik på 20 pct., men med en overgangsordning på 19 pct. i to år, fordi man frygtede, at provenuet var utilstrækkeligt til DIF. Der er ikke et øjebliks tvivl herom, og det vil sige, at hvis man ønsker at gøre de 19 pct. permanente, har man sprængt det forlig, som alle, der deltog i forliget, har en klar opfattelse af var af et indhold som det, jeg tilkendegiver her.

Derefter må jeg sige, at på baggrund af den procedure, som jeg havde tilkendegivet over for DIF og DUF, da formændene op søgte mig, og som gik ud på, at regeringen ville overveje det, men at vi ikke kunne overveje det med de tidsterminer, vi selv havde været med til at lægge til grund, ligger sagen herefter fuldstændig åben. Skal der ændres i procenterne og i den aftale, der er truffet her, må vi overveje at ændre hele fordelingsgrundlaget i tipslovgivningen, hvis det er det, man ønsker fra venstres side.

Dohrmann (FP):

Det er nok sjældent, at folketinget behandler et forslag, som er så enkelt at tage stilling til som det foreliggende. Det ved skatteministeren også godt, og han har også udtalt, at han selvfølgelig vil se med stor sympati på et sådant forslag, i særdeleshed hvis han selv havde fremsat det. Derfor virker det helt besynderligt, at de samme partier, som lige har behandlet og om kort tid vil gennemføre nogle lejeværdiregler for næste år, som betyder, at mange mennesker nok vil blive jaget fra hus og hjem, nu stiller sig herop og siger: ja men uha, der er mange spørgsmål, vi skal have stillet og besvaret.

De spørgsmål, som ikke er besvaret, er stillet ene og alene for at sinke sagen, ikke andet. Det eneste, ministeren har imod forslaget, hvis man ellers kan tro på de udtalelser, han er refereret for i Dansk Idræt, er, at han ser med sympati på idrætten og mener, den skal have lov til at beholde de penge.

Det, vi her skal tage stilling til, er, om man synes, idrætsorganisationerne gør et godt stykke arbejde, om de anvender penge-