

[Karlskov Jensen]

(Lovforslag nr. L 151. Fremsat 10/1 78. Første behandling 16/2 78. Betænkning 11/5 78. Anden behandling 25/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 6 stemte for, 140 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af:

Forslag til lov om hyrekørsel.

(Lovforslag nr. L 54. Fremsat 18/10 77. Første behandling 1/11 77. Betænkning 11/5 78. Anden behandling 19/5 og 26/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Holmberg (V):

Udvalget har efter lovforslagets anden behandling behandlet forslaget i et møde og herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder og ministeren for skatter og afgifter, og som det fremgår af udvalgets betænkning og tilføjelsen til betænkningen, indstiller et flertal i udvalget lovforslaget til vedtagelse.

Glensgård (FP):

Under udvalgsarbejdet kom der jo et enkelt ændringsforslag. Initiativet kom fra SF. SF fik kolde fødder på et tidspunkt og måtte springe fra, efter at man havde pisket ministeren til at tiltræde ændringsforslaget om partsvogne. Så blev der noget spektakel i den socialdemokratiske folketingsgruppe, hvilket bevirkede, at SID kom i deputation, hvorefter man fuldstændigt ændrede opfattelse. Det, der nu er blevet resultatet af det initiativ, som SF tog, er bogstavelig talt intet

værd. Partsvogne vil ikke i fremtiden blive en institution i taxavognmandserhvervet, fordi det, man reelt kræver, er, at de skal være lige om alt. Dermed har SID fået forhindret, at man har fået en rimelig ting indført hos taxavognmændene, nemlig at to mand rationelt kan drive én bil sammen. Jeg beklager meget, at SID har taget initiativet, og dernæst at socialdemokratiet har ladet sig piske. Endelig beklager jeg, at SF frafaldt den liberale holdning, de havde til vognmandserhvervet. Det var måske en fejl, men det skal vi jo ikke tage så nøje her i tinget, om det er en fejl eller ej, det vigtigste er stemmerne. Det vigtigste her var altså, at SF havde taget et liberalt initiativ, hvilket normalt ikke ligger til dem.

Den lovgivning, vi nu skal tage stilling til her ved tredje behandling, skal vi vurdere i forhold til den eksisterende lovgivning, og vi kan sige, at der er ikke noget som helst i denne lovgivning, som vil give en mere liberal taxalovgivning. Det er kun en yderligere skærpelse af restriktionerne. Som bekendt er det ikke lige vor hofsmag, og derfor stemmer vi imod lovforslaget nu ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 121 stemmer mod 29.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tipning [af Ellemann-Jensen (V) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 225. Fremsat 18/4 78. Første behandling 9/5 78. Betænkning 26/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.