

[Wilhelm]

egentlig, denne aftale siger? Og hr. John Winther siger: så længe aftalen bliver overholdt. Ja men hvad står der egentlig i den aftale? Hvad er det, den betyder? Vi har ikke kunnet få det at vide.

I øvrigt vil jeg sige til hr. John Winthers krav om, at aftalerne skal overholdes, at det blev de jo rent faktisk ikke i 1975. Da blev de jo misligholdt af A. P. Møller. Jeg ved godt, at hr. John Winthers partifælle i det undergrundsudvalg hele vejen igennem støttede A. P. Møller og sagde: de har ikke misligholdt nogen aftaler, og derfor skal staten ikke begynde at blande sig. Man skal ikke føre voldgiftssag, og man skal ikke bestride koncessionen, og A. P. Møller har da ret. Når tidligere højesteretspræsident Jørgen Trolle også siger det, så må de jo have ret. Og de konservative og venstre såvel som alle andre partier undtagen SF og VS i den sammenhæng forfægtede jo A. P. Møllers interesser i den sag. Men det er i dag bevisligt, at den aftale var misligholdt, for det er præcis de samme fund, der dengang allerede var gjort, som DUC i dag må indrømme indeholdt de store mængder gas, som De Goyler og McNaughton allerede dengang sagde. Det er ikke nogle nye fund. Det er de fund, som var dengang, hvoraf man kan slutte et af to: enten er DUC ukvalificeret, eller også er de bevidst upålidelige, når de meddeler sig til handelsministeriet.

Jeg synes egentlig, det er beklageligt, at handelsministeren, som, det vil jeg da gerne sige, på forskellige leder og kanter har rustet sig noget op i det sidste halve år over for DUC, at han forsømmer en sådan lejlighed, hvor han kun bliver bedt om at redegøre for fordele og eventuelle ulemper ved en ekspropriation, til ligesom at gøre opmærksom på, at staten ikke står helt svagt i den forhandling, der ville komme. Det ville have været en udmærket lejlighed her. Men selv om ministeren ikke har villet bidrage til noget sådant, så fatter jeg ikke, man ikke ville. Jeg fatter ikke, at ministeren tror, at danske skatteydere vil finde sig i, at han kommer med en eller anden prisaftale, der gør, at deres betalte naturgassystem kun skal forrentes med 6 pct., mens DUC skal have en forrentning på 40 pct. Jeg fatter ikke, han tror, at danske arbejdsløse vil finde sig i, at regeringen siger, der skal gå 200.000 arbejdsløse af hensyn til betalingsbalancen, mens der ligger

100 mia kr. derude, som man ikke har nogen som helst garanti for kommer til at bedre den danske betalingsbalance. Men det må jo være ministerens ansvar.

Jeg synes alligevel, der er kommet så meget ud af det i dag, fordi den socialdemokratiske ordfører trods alt fik sagt, at der var en grænse for, hvor stor socialdemokratiet kunne tillade at fortjenesterne ude i Nordsøen ville være til private og i meget høj grad udenlandske interesser, og den radikale ordfører fik i det mindste antydning – og mere kan man vel ikke forvente af en radikal – at der også var en grænse for, hvad de radikale ville finde sig i på dette punkt. Retsforbundet har anderledes bekendt kulør, og venstrefløjen har gjort det, og det eneste, handelsministeren i virkeligheden har til støtte for sine prisforhandlinger med DUC, men det skal til gengæld også stå klart, er, at i samme øjeblik regeringen og socialdemokratiet ville finde ud af, at her går grænsen, nu må vi ty til skrappe midler, så ved A. P. Møller, og det ved regeringen også, at så er der faktisk et flertal for det.

John Winther (KF):

Hr. Wilhelm har jo gjort sig det til en væne fra denne beskyttede talerstol at fremkomme med, kan man vel roligt have lov til at sige, endog særdeles grove angreb og injurier på mennesker, der ikke har en mulighed for at tage til genmæle. Vi har tidligere haft en sag, hvor hr. Wilhelm benyttede denne talerstol til at rette angreb på navngivne personer. Nu gør han det altså igen, og jeg vil opfordre hr. Wilhelm til, at de ord, som han brugte her, hvor han taler om bevidst uhæderlighed, vel vidende, at den, han angriber på denne måde, eller det selskab, han angriber på denne måde, altså ikke har nogen mulighed for gensvar, uden for dette folketing at gentage de samme ord, således at det kan få de konsekvenser, sådanne udtalelser bør få.

Maisted (FP):

Ja, det skal også blive kort for mit vedkommende. Hr. Wilhelm fremhævede, at A. P. Møller-folkene var gode forretningsfolk. Ja, det er fuldstændig korrekt, og det er det, vi har brug for i dette samfund. De mennesker og de medarbejdere, der arbejder inden for den koncern, har været i stand til at op-