

[Albertsen]

fru Inge Krogh er med i de ændringsforslag, som er stillet af socialdemokratiet, venstre, konservative og radikale. Jeg glæder mig over, at dette sker, og kan kun beklage, at jeg åbenbart havde misforstået situationen på et tidligere stadium.

Så skal jeg i øvrigt kun sætte en streg under, at der tilsyneladende i fremskridtspartiet er forskellige opfattelser af disse ting. Man kan jo vejre morgenrøde i så henseende, og det kan vi så erindre os til en anden gang.

**Jørgen Junior (FP):**

Hr. Palle Simonsen fortalte os, at det konservative folkeparti går ind for ens pension. Nej, det gør det konservative folkeparti ikke. Man går ind for en ens folkepension, men man ønsker ikke at udjævne forskellene mellem de forskellige offentlige pensioner.

Jeg vil godt klart og tydeligt bekræfte den opfattelse, hr. Palle Simonsen havde, nemlig at fremskridtspartiet ønsker, at postbude, politibetjente, folketingsmedlemmer og ministre skal have samme pension som købmænd, arbejdsmænd og alle andre. Pensionen skal være en ret, og den skal være ens for alle. Men vort ændringsforslag ændrer imidlertid intet for tjenestemænd. Det nærmer blot den almindelige pensionists vilkår til tjenestemandens. Forskellen bliver mindre, en ens pension kommer nærmere en virkelig ens pension.

Glædeligt er det imidlertid, at hr. Palle Simonsen i det mindste medgiver, at der ikke er tale om en reform, blot første fase af udbetalingerne fra den sociale pensionsfond. Det er altså det niveau, det skal ses på, ifølge hr. Palle Simonsens opfattelse. Det er jeg glad for, for det er korrekt.

Hr. Palle Simonsen siger herefter optimistisk, at pengene i den sociale pensionsfond ikke er brugt. Jeg har aldrig sagt, at pengene var brugt. Jeg har blot konstateret, at den sociale pensionsfond er en illusion. Dette bevises jo også gennem den konstatering, som finansministeren og alle andre erkender er korrekt. De 940 mill. kr. skal skaffes gennem finanspolitisk stramning, nye skatter – hr. Bertel Haarder nævner 1 pct. – momsforhøjelse, nye lån eller besparelser, som hr. Palle Simonsen optimistisk håber på kan blive realiseret. Der kan ikke være megen tiltro

til, at en regering som den socialdemokratiske foretrækker besparelserne.

Når dette er fastslået, så vil jeg meget gerne komme ind på konsekvenserne af fremskridtspartiets ændringsforslag. Det er korrekt, som vi også har redegjort for det, at hvis dette gennemføres, så vil det medføre merudgifter ud over de 940 mill. kr. Det kalder hr. Niels Helveg Petersen en selvmodsigende demagogi. Det er det ikke. Det, vi udtrykte, er, at vi er villige til at gå med til, at der må regnes med et underskud på måske 31 ½ mia i 1979 i stedet for 30 mia, såfremt den økonomiske politik i øvrigt ikke ændres. Vi finder 31 ½ mia kr. særdeles uacceptabelt, lige så vel som vi finder 30 mia kr. særdeles uacceptabelt. Derfor har vi også stillet forslag om en fuldstændig ændret økonomisk politik, der kan skabe en evne, som ikke findes i dag, til at give pensionisterne ordentlige pensioner. Kan vi ikke få denne politik gennemført, så skal den manglende evne efter vor opfattelse ikke gå ud over pensionisterne.

Så vil jeg godt takke hr. Johan Philipsen for det udmærkede indlæg, som han kom med. Det var den bedste begrundelse for, at socialministerens udtalelse om, at boligydelsens administrative konsekvenser er vurderet af kommunerne, er en værdiløs udtalelse. Hvis hr. Johan Philipsens fornuftige ord blot blev taget til efterretning, så ville der komme en ny forhandling i udvalget mellem anden og tredje behandling, men det er jo umuliggjort af den aftale, som partiet venstre selv har indgået.

Så vil jeg til slut blot sige, at positivt sagt står det ærede medlem hr. Svend Andersen fra Roskilde amt ganske isoleret med sine synspunkter og tegner ikke andre i fremskridtspartiets folketingsgruppe.

**Palle Simonsen (KF):**

Jeg er da glad for at konstatere, at hr. Jørgen Junior har forstået, hvad det er, jeg mener; det er korrekt: ensartet folkepension til alle, oven på hvilken man kan bygge private pensionsordninger både som lønmodtager og som selvstændig erhvervsdrivende. Og som hr. Jørgen Junior ved, så er der en lang række pensionsordninger, der knytter sig til ansættelsesforholdet. Det er det, der er tale om for tjenestemænd, og det er derfor, vi ikke ønsker at fratage dem denne ret.