

[Socialministeren]

Når regeringen oprindeligt fremsatte forslag om fuld indregning af pensionstillægget i grundbeløbet, var begrundelsen bl. a. den kritik, der har været af samspilsproblemet. Det er bl. a. det forhold, at der i visse tilfælde kan ske sammenfald af indtægtsregulering af pensionstillæg og grundbeløb, hvilket betyder, at pensionen nedsættes med 90 pct. af indtægten ved siden af pensionen. Hertil kommer så, at den rest af indtægtsstigning, pensionisterne har i behold, bliver beskattet og eventuelt medfører en nedsættelse af bolig sikringen.

Ved de af regeringen stillede ændringsforslag sker der, skal vi sige en justering af forslaget. Der skal således kun ske en delvis indregning af pensionstillægget i grundbeløbet, men princippet er fastholdt. Der skal tages fat på samspilsproblemerne, og forslaget betyder en lempelse af samspilsproblemet i forhold til de gældende regler. Dette skyldes dels, at der vil være færre situationer, hvor der sker en samtidig aftrapning af grundbeløb og pensionstillæg, dels, at der vil være færre pensionister, hvis pensionstillæg er under aftrapning. Jeg skal henvisse til bemærkningerne til ændringsforslagene, hvor der meget nøje er gjort rede for de intervaller, hvor der sker samtidig aftrapning.

Regeringens forslag om indtægtsregulering for arbejdsindtægter for personer over 67 år er blevet kritiseret af vistnok alle partier. Nogle har ment, at forslaget ikke var vidtgående nok, og andre, at det var for vidtgående. Heraf kunne man måske slutte, at regeringens forslag havde ramt meget godt. Regeringen har dog fra starten af pensionsdebatten erklæret sig villig til at se på andre forslag, som har den nødvendige sociale balance. Det mener jeg at regeringens forslag havde. Indtægtsreguleringen er således i overensstemmelse med det indtægtsbortfaldsprincip, som er anerkendt andre steder i sociallovgivningen. Jeg vil i denne forbindelse gerne have lov at pege på, at indtægtsreguleringen for personer over 67 år for regeringen var en naturlig konsekvens af den begunstigelse, visse pensionistgrupper ville have fået, hvis vi havde indregnet pensionstillægget fuldt ud i grundbeløbet.

Når det herefter er foreslået ikke at indregne pensionstillægget fuldt ud, har regeringen også på dette punkt villet vise sin gode vilje til at nå et resultat, og derfor er der stil-

let ændringsforslag om ikke at foretage indtægtsregulering. Princippet om den fulde folkepension fra det 67. år bevares således.

Så har vi endelig stillet ændringsforslag om at indføre en regel om kommunernes oplysningspligt over for personer, der fylder 67 år, og særskilt kvinder, når de fylder 62 år. Det er et forslag, jeg allerede har bebudet i januar 1978.

Lad mig benytte lejligheden til endnu en gang at slå fast, at midlerne i den sociale pensionsfond er til stede og udbetalingerne sker i overensstemmelse med loven om den sociale pensionsfond. Noget helt andet er så, at det fra flere partier har været nævnt, at der eventuelt kan blive tale om en finanspolitisk stramning i forbindelse med pensionsreformens første fase.

Regeringen har tidligere kommenteret dette synspunkt, men lad mig gentage, at om der skal ske en finanspolitisk stramning på andre steder, må afhænge af, hvorledes den samfundsøkonomiske situation er, når udbetalingerne fra pensionsfonden begynder, og i den periode, hvor de løber. Denne situation er imidlertid ikke speciel i forbindelse med regeringens pensionsreform. Det er en situation, som altid kan opstå ved vedtagelse af udgiftkrævende forslag.

Ja, jeg skal ikke komme med flere kommentarer på dette fremskredne tidspunkt, men blot henvisse til de af regeringen stillede ændringsforslag. Der er tale om forslag, der holder sig inden for en ramme på 940 mill. kr., som er til rådighed ved første fase af udbetalingen af den sociale pensionsfond.

Albertsen (S):

Jeg har kun en ganske enkelt bemærkning at fremføre, idet jeg skal give en undskyldning til kristeligt folkeparti, idet jeg havde misforstået dette, at kristeligt folkepartis socialpolitiske ordfører havde underskrevet betænkningen, på en sådan måde, at jeg måtte få indtryk af, at der var tale om, at gruppen havde tiltrådt den mindretalsindstilling, som forelå.

Nu har jeg forstået det således, at det kun er ordføreren personlig, hvorimod gruppen følger den holdning, som hr. Jens Møller her i dag som ordfører gav udtryk for, hvilket kun kan glæde flertalskombinationen, for det vil altså sige, at kristeligt folkeparti minus