

[Tyrol]

ikke ville få noget. Det erkendte man klart fra socialdemokratiets side. Vi må dog erkende, at der nu er lagt op til, at de får lidt. Men selv om det er en forbedring i forhold til den fulde indregning, må vi dog melde fra, fordi vi ikke ønsker denne indregning af pensionstillægget. Vi har ikke helt fundet ud af, hvad der er formålet fra socialdemokratiets side med at foretage denne indregning af pensionstillægget. Vi kan se efterhånden, at det må være en klar vilje til at betræde nogle bestemte veje i de fremtidige ordninger af pensionsforholdene, og at der altså her skulle ligge nogle kim til en mere samlet pensionsreform.

Det ser det meget ud til, når det åbenbart er sådan, at man laver en konstellation dér, hvor man netop sørger for at få fastholdt noget indregnet, men samtidig frafalder kravet om, at man ikke vil have fjernet indtægtsreguleringen, et krav, som man ellers sagde man stod så fast på. Det viser noget om, hvordan man prioriterer de forskellige interesser, der har været til stede i regeringens forslag.

Man må sige, at man herigennem bruger 200 mill. kr. hovedsagelig til dem, der ikke har kunnet få pensionstillæg, fordi de har for store indtægter ved siden af pensionen. Det er dog en besparelse i forhold til det tidligere forslag på 435 mill. kr., som vi altså umiddelbart skulle kunne gå ind for. Men når vi kommer til de tekniske afstemninger, er det nok noget med, at selv om det er en forbedring af det lovforslag, der ligger her, må vi sige, at det alligevel er en forringelse i forhold til venstresocialisternes intentioner, således at vi altså er nødt til at markere vores modvilje mod indregningen ved at undlade at stemme til disse ændringsforslag, der vedrører indregning af pensionstillægget.

Så er der afsat 255 mill. kr. til en generel forhøjelse af pensionstillægget. Det er selvfølgelig positivt, at der er fremkommet et sådant beløb i forhold til tidligere, men det bliver jo kraftigt angrebet af, at man netop fjerner indtægtsreguleringen.

Alt i alt må man nok sige, at det, der ligger på bordet her fra socialdemokratiets side, er helt uacceptabelt for VS, men der er nok grund til ligesom at overveje, i hvor høj grad det netop er et udtryk for, hvor socialdemokratiet vil henad. Vi kan jo se, at man vil fastholde konstellationen med venstre og

konservative. Vi kan se, at det er det samarbejde, der skal bygges på, når man skal lave de kommende dele af pensionsreformen, og da kan vi se, at man fra socialdemokratiets side vil have indregningen af pensionstillægget gennemført, den fulde indregning. Samtidig kan vi se, at man er indstillet på at give de borgerlige partier den indrømmelse, at de får lov til at fastholde, at der ikke skal laves indtægtsregulering. Det vil sige, at vi også kan forudse, at de kommende faser af pensionsreformen, eller hvad man vil kalde det, de kommende udbetalinger, vil komme til at indeholde kraftige forbedringer for dem, der i forvejen er i stand til at supplere deres pensioner. Det er altså det, man faktisk vil lægge op til at få gennemført. Der tegner sig et nogenlunde klart billede.

Så er det, vi igen og igen kan stå her og efterlyse nogle klare bud på, hvor det egentlig er, socialdemokratiet videre vil henad, om det er denne indtægtsbestemte tillægspension, for det er det mønster, der viser sig med, at man er kommet af med pensionstillægget og har et fast grundbeløb, som går til alle og ikke er indtægtsreguleret. Det går kraftigt i retning af, at man får forberedt muligheden for at gennemføre den indtægtsbestemte tillægspension, at man så kan lægge en indtægtsbestemt ydelse oveni, som går efter, at man skal erstatte den indtjening, som man ellers har haft tidligere i tilværelsen, og altså bevare skævhederne ind i alderdommen for pensionisterne.

Man må efterhånden forlange at få et klart svar fra socialdemokratiets side på, om det er den vej, man vil gå. Man må have krav på at få at vide ude på arbejdspladserne, blandt pensionister osv., om det er den vej, man vil betræde, om det er den sociale skævhed, man vil fremme.

Nu kan jeg også forstå, at der er ved at være fodslag imellem de borgerlige, i hvert fald kunne jeg forstå på hr. Palle Simonsen, at han er enig i nogle af de tanker, der har rørt sig i socialdemokratiet, i hvert fald hos hr. Mogens Lykkesoft fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, som har sagt, at nu er det nemmere at få samlet nogle penge ind, få opkrævet nogle skatter, som er øremærkede, end det er at opkræve nogle, der ikke er øremærkede til fondsdannelser. Derfor mener han, det er udmærket, at man kræver penge ind til pensionsformål og senere måske be-