

[Niels Helveg Petersen]

en rimeligere balance i forslagene som helhed.

Vi tager også fat på problemet med ægtefællepensionisterne. Det er beskedne skridt, der her tages, men det er et problem, som vi ikke er færdige med.

De økonomiske konsekvenser af forslagene er temmelig klart fremlagt. Rent bogholderimæssigt drejer det sig her om penge, man tager fra den sociale pensionsfond, men at tage pengene ud af den sociale pensionsfond har selvfølgelig ganske den samme økonomiske betydning, som en almindelig forøgelse af overførslerne fra erhvervsaktive til ældre vil have.

Vi står efter vores opfattelse ikke her med en egentlig reform af vores pensionslovgivning. Vi står med en ajourføring af de gældende regler og med en nydannelse, boligydelsen, som principielt har det rette sigte. Vi er ikke med dette færdige med vores pensionslovgivning. Der følger andre ændringer i pensionsreglerne efter denne anden fase, at pensionsfondsudbetalingerne skal finde sted på et senere tidspunkt, og i mellemtiden vil det være hensigtsmæssigt, at man grundigt diskuterer, hvilke yderligere skridt til forbedring af folkepensionen der til den tid skal tages.

Jens Møller (KrF):

Da kristeligt folkepartis socialpolitiske ordfører ikke er til stede, skal jeg fremsætte nogle forholdsvis få bemærkninger.

Kristeligt folkepartis folketingsgruppe er i det store og hele godt tilfreds med det forlig, der nu er indgået mellem S, V, K og R. Vi er glade for de forbedringer, der nu kommer for pensionisterne. Det er på høje tid. Vi mener, det burde være sket for længe siden, men sent er bedre end aldrig, og vi håber, at dette her kun må være begyndelsen, så vi hurtigt kan komme videre og skabe yderligere forbedringer for folkepensionisterne især, men for pensionisterne i det hele taget, som jo så givet hører til de svage grupper her i landet.

Vi er meget tilfredse med, at regeringen har opgivet sin indeksregulering af grundbeløbet. Vi mener, at det ville have været noget nær katastrofalt, hvis det var sket. Derved ville man have opgivet forsikringsprincippet,

og det mener vi er særdeles vigtigt at opretholde netop inden for pensionsområdet.

Vi er vældig glade for, at der i dette forslag ligger en forbedring af forholdene for ægteparrene i forhold til de papirløse forhold. Det har været tiltrængt længe, at dette skete. Der er mange, der har følt sig uretfærdigt behandlet på dette område.

Vi er også tilfredse med, at man er begyndt at overføre pensionstillægget til grundbeløbet. Det er ganske vist kun med en tredjedel, og vi havde hellere set en større portion overflyttet. Det kunne ikke lade sig gøre, men vi håber, at udviklingen må fortsætte, så alle hurtigst muligt går over på grundbeløbet og der derved bliver ens pension for alle mennesker.

Så er der boligordningen. Her mener vi, det er en god tanke, at der er lagt loft over den boligudgift, den enkelte pensionist, det enkelte pensionistægtepar kan få. Med hensyn til lejeboligerne tror jeg nok vi kan sige, at det er en god ordning, man er kommet frem til; den vil nemlig hjælpe nogle af de virkelig dårligt stillede pensionister. Jeg tror, nogle har overset, at de virkelig dårligt stillede pensionister er dem, der bor i en dyr bolig. De får hjælp herigennem, og det hilser vi med stor glæde. Det vil også være med til at udjævne forskellen mellem ægtepar og papirløse, så de også på dette område bliver stillet lige, og endelig vil det betyde, at de virkelig enlige, som ellers ville blive, skal vi sige mere eller mindre solgt under denne ordning, får en kompensation over deres husleje, som kun bliver 15 pct. af den ene pension.

Når vi kommer til spørgsmålet om ejerboligen, er vi knap så godt tilfredse. Vi mener, at det resultat, man er kommet frem til, er noget kompliceret, og at det er ringere end det, man har fået for lejeboligerne. Vi havde gerne set en bedre ordning på dette område, bl. a. med en afskaffelse af værdien af egen bolig for alle pensionister, men det er trods alt en ordning, man kan leve med.

Man vil overflytte hele dette område omkring den nye boligydelse til socialministeriet. Det mener vi ikke er en god idé. Boligområdet er et særdeles kompliceret område og et område, der hænger utrolig meget sammen. Der skal forhandles fælles ofte, og derfor mener vi, det ville have været rigtigt at beholde dette under boligministeriet, hvor man har den nødvendige ekspertise på disse