

Niels Helveg Petersen (RV):

Lad mig først sige til hr. Jørgen Junior, at jeg synes, han præsterede et helt enestående stykke selvmodsigende demagogi. Hr. Jørgen Junior fastslår på den ene side, at det danske samfund har mistet evnen til over sin produktion at give bedre vilkår til nogle, også pensionisterne, og derfor er der ingen forbedring for pensionisterne i de her foreliggende forslag. Derefter foreslår hr. Jørgen Junior at forøge de samlede udgifter på grundlag af den produktionsevne, som det danske samfund nu engang har i dag, til pensionisterne.

Det var for så vidt til at more sig en smule over, det kan jo kun være en lille smule latterligt at fremføre en sådan form for argumentation, men det er på den anden side skræmmende og uhyggeligt, fordi det er så tydeligt, at hr. Jørgen Junior selv virkelig tror på, hvad han sagde. Det ville ikke være skræmmende, hvis hr. Jørgen Junior sagde det på en måde, der viste, at han selv var klar over, at det ikke var holdbart, men hr. Jørgen Junior er tilsyneladende aldeles overbevist om, at det kan lade sig gøre på den måde både at puste og have mel i munden.

Mindretallet bestående af de fire partier med tilslutning fra to partier skal jeg ikke gøre mange bemærkninger til og heller ikke knubbede ord for så vidt. Mindretallet foreslår en anden måde at fordele disse midler på, og det har de partier selvfølgelig ret til. Jeg mener, at den fordeling af beløbsrammen, som er indeholdt i flertalspartierne's åndstilling, er bedre.

Hvad først boligydelsen angår, så har det radikale venstre været principielt tilfreds med, at der indføres denne boligydelse. Den afløser boligsikringsreglerne for pensionister og er en forbedring af gældende boligsikringsordninger. Den omfatter alle. Det er uundgåeligt ved indførelse af ny lovgivning, at der kan opstå administrative problemer, det er vi klar over, men på den anden side er princippet i denne lovgivning så tiltalende for os, at vi ikke har haft vanskeligheder ved at støtte forslaget om boligydelsen, som indeholder en mulighed for, at pensionister med de dårligste boliger som tiden går vil finde et stærkt incitament til at flytte til bedre boliger.

Det er fuldstændig rigtigt, som det fastslås fra flere sider i forhold til boligydelsen, at i sig selv og i starten vil der være nogle af de pensionister, der bor dårligst, der ikke får glæde af denne boligydelse. Det, man overser, er, at boligydelsens mekanik vil betyde, at de pensionister, der bor dårligt, får en tilskyndelse til at bo noget bedre, og derved er et vigtigt socialpolitisk formål opfyldt. Det vil betyde bedre muligheder for, at de ældre kan blive boende i eget hjem, og derved en bedre mulighed for, at de omsorgstilbud, der gives de ældre, kan klares uden institutionsmellekomst. Det er sådan set hensigten med det hele, og derfor finder vi, at denne lovgivning principielt må hilses velkommen.

Vi er dernæst meget tilfredse med, at forslaget om en indtægtsregulering for erhvervsindkomster er udgået af lovforslaget. Det er i sig selv en vanskelig sag at sondre mellem erhvervsindkomst og pensionsrenteindkomster, så ordningen ville i hvert fald i praksis have givet anledning til store vanskeligheder.

Dernæst er selve princippet om indtægtsregulering dels et brud på selve folkepensionens grundprincip, dels noget, der ville bringe os endnu fjernere fra det, som vel egentlig svæver som en uklar målsætning over pensionsdiskussionen: mere ensartede pensionsvilkår for alle. Det er en målsætning, vi kan tilslutte os, men så ville det også være bagvendt at begynde et arbejde henimod sådanne mere ensartede pensionsvilkår ved at tage folkepensionen fra nogle.

Dernæst tages der med ændringsforslagene nu fat på problemet med indregning af pensionstillægget i grundbeløbene, ikke i det omfang, som er foreslået af regeringen, men kun for en tredjedels vedkommende. Man tager imidlertid fat på problemet, som alle med praktisk kendskab til pensionister ved er et meget stort problem i øjeblikket.

Når indregningen ikke kan blive større end den ene tredjedel, skyldes det jo, at det har været et ønske hos forligspartierne, at der blev penge tilovers til dem, som kun havde folkepensionen med pensionstillæg at leve af. Det er foreslået, at alle pensionister, også de dårligst stillede, får mindst 500-600 kr. ekstra om året, hvilket forslag adskiller sig fra det oprindelige socialdemokratiske forslag. Jeg mener, at der ved en nedsættelse i indregningen af grundbeløbet og en forhøjelse af beløbene for pensionstillægget er skabt