

[Steen Folke]

undersøgelsens udgangspunkt er omkostningerne ved den allerede gennemførte integration bl. a. i Esbjerg. Jeg nævnte i øvrigt netop de meget positive erfaringer fra Esbjergintegrationen af debile børn i min ordførertale under første behandling til støtte for vores principielt positive holdning. Men fru Mette Groes gjorde nu opmærksom på, at det havde været meget dyrt i Esbjerg, fordi man havde stillet alle nødvendige ressourcer til rådighed, og så tilføjede fru Mette Groes: så flot vil man nok ikke være alle steder. Det er vist omtrent et ordret citat. Det var ærlig talt en ret afslørende bemærkning. Jeg er helt enig, må jeg sige, i fru Mette Groes' vurdering, og det er netop grunden til, at vi trods vores positive holdning til forslagene hensigt ikke vil stemme for lovforslagene. Vi mener nemlig, at en integration gennemført uden de nødvendige ressourcer er værre end ingenting.

Ministerens ændringsforslag kan VS stemme for. Vi har faktisk haft en lille finger med i spillet ved deres udarbejdelse, selv om ministerens embedsmænd har været meget dygtige end vi til at udforme ændringsforslagene på en meget kompliceret måde, som sikkert er udmærket.

VS vil også stemme for det ændringsforslag, som er stillet af det konservative folkeparti, selv om en udskydelse næppe vil løse problemerne.

J. K. Hansen (S):

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet under denne debat om særforsorgens udlægning, men hr. Ingolf Knudsen kalder mig herop. Hr. Ingolf Knudsen kom med en påstand om, at lovforslagene nr. L 186-188 ikke havde fået en forsvarlig behandling i undervisningsudvalget. Det mener jeg ikke kan stå uimodsagt, det kan ikke stå og svæve i luften.

Det er muligt, at hr. Ingolf Knudsen ikke har formået at koordinere sit arbejde inden for CDs folketingsgruppe mellem CDs ordfører i socialudvalget og CDs ordfører i undervisningsudvalget i denne sag. Men jeg kan fortælle hr. Ingolf Knudsen, at det har vi formået i den socialdemokratiske folketingsgruppe, og det tror jeg også man har i andre grupper. Vi har formået mellem vores medlemmer i de to udvalg og vore ordførere i de

to udvalg under hele behandlingen af denne sag om særforsorgens udlægning at have jævnlige konsultationer, både mellem gruppens medlemmer og mellem ordførerne.

Nu er det mere i min egenskab af formand for undervisningsudvalget, jeg er gået herop og har bestøget talerstolen. Jeg kan forsikre hr. Ingolf Knudsen om, hvis ikke hr. Ingolf Knudsen har deltaget i alle udvalgs-møder, at vi har hele tiden forsøgt at koordinere arbejdet mellem de to udvalg; det har de to udvalgsformænd gjort, det har udvalgssekretærene gjort; vi har haft jævnlige møder omkring hele dette spørgsmål, vi har koordineret de spørgsmål, der er stillet de to udvalg imellem, således at der ikke behøvede at være gengangere.

Den påstand, som hr. Ingolf Knudsen kommer med her fra folketingets talerstol om, at disse forslag ikke har fået en forsvarlig behandling, må jeg derfor på det skarpeste afvise.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg vil gerne indlede med at takke undervisningsudvalget for en særdeles grundig behandling, og denne tak retter jeg selvfølgelig både til formanden og ordførerne i denne sag. Det har været et meget stort og et ganske kompliceret område, og jeg synes, det har fået en grundig behandling.

Jeg var glad for, at det lykkedes for udvalget at finde tid til besøget i Ballerup kommune, så vi havde mulighed for at konstatere, hvordan nogle af problemerne bliver løst i praksis.

Jeg vil godt understrege, hvad jeg har understreget adskillige gange og også ved førstebehandlingen, at der først og fremmest er tale om en administrativ reform. Vi tager ikke med disse lovforslag stilling til, hvilken form for integration eller hvor meget integration der skal være. Det har været karakteristisk for mange af ordførerne, at det har været den side af sagen, de har hæftet sig ved, og der er da også givet udtryk for nogle hensigter i forbindelse med afgivelse af betænkningen. Det synes jeg er udmærket; det vil være vejledende for det videre arbejde. Men det, man tager stilling til på nuværende tidspunkt, er den administrative ordning.

Jeg forstår oprigtig talt ikke fru Ebba Stranges indstilling i denne sag. Fru Ebba