

[Tyroll]

Vi har ganske vist hørt noget om, at der skulle komme en pakkelse for daginstitutionsområdet, og vi har faktisk haft en fornemmelse af, at det skulle være sket i denne samling, inden der blev holdt sommerferie her i folketinget. Men vi har ikke rigtig set noget til den pakkelse, som ellers skulle indeholde nogle forbedringer og ændringer på daginstitutionsområdet. Det havde også været rart at få dem, før vi skulle tage endelig stilling til de lovforslag, der ligger her.

Alt i alt må vi altså sige, at der er en ret så kraftig grund, mener vi, til at være betænkelig over for at medvirke til en udlægning, og derfor vil vi ikke medvirke.

Der foreligger en hel del ændringsforslag til lovforslagene, og jeg skal ikke kommentere dem alle sammen i enkeltheder, men blot sige, at en konsekvens af vores betænkelighed bl. a. vil være, at vi vil støtte det ændringsforslag, der går ud på, at man venter med udlægningen af den lille særforborg, og at vi også vil støtte en lang række af de konkrete forslag til forbedringer af lovforslaget og præciseringer af, hvad det er for en service, der skal ydes, hvad der er lagt op til i en lang række ændringsforslag stillet af SF og kommunisterne. Også centrum-demokraterne er der nogle ændringsforslag fra, som vi i givet fald kan gå ind for.

Disse ændringsforslag går altså langt mere kontant ind i nogle anvisninger, og hvis nogle af disse forslag kunne være blevet vedtaget her i salen, så ville vi nok have stillet os noget anderledes til dette lovforslag. Vi går altså i princippet varmt ind for en integrering af særforborgen og mener også, at det skulle være muligt at fortsætte med en sådan integrering uafhængigt af, om man på indeværende tidspunkt fik foretaget en sådan administrativ udlægning, som der er tale om her. Sådan som det efter al sandsynlighed kommer til at se ud, kan vi ikke medvirke til gennemførelsen.

Formanden:

Ved en beklagelig fejltagelse viste jeg den røde lampe for fru Tove Jørgensen, selv om taletiden ikke var udløbet. Det beklager jeg og giver ordet til fru Tove Jørgensen.

Tove Jørgensen (DKP):

Mange tak. Jeg skal lige gøre nogle enkelte kommentarer til socialministerens bemærkninger.

Socialministeren nævnte, at der var grund til at bekymre sig om åndssvageforsorgen, og undrede sig over, at vi ikke havde bemærket det, når vi nu var så bekymrede for den øvrige særforborg.

Dertil skal jeg lige sige, at vi da er særdeles bekymrede også for åndssvageforsorgen, men der er et større befolkningsgrundlag, og derfor er der også en større chance for, at amterne vil kunne klare det. Med den udsultningspolitik, som staten har ført over for åndssvageforsorgen i de seneste år, er grund til at tro, at amterne i hvert fald kan gøre det bedre. Det er umuligt at gøre det ringere.

Så siger ministeren om den øvrige særforborg

Formanden:

Ja, meningen var jo egentlig at give adgang til at fuldføre talen i første omgang. Dette vedrører anden omgang, som følger senere.

Tove Jørgensen (DKP):

Det er jo noget vanskeligt, når man sådan bliver afbrudt midt i sin tale. Vil det sige, at jeg har en omgang også efter denne?

Formanden:

Ja!

Tove Jørgensen (DKP):

Ja men det takker jeg meget for. Så skal jeg vente med at kommentere ministerens indlæg til den tid, og så skal jeg nu koncentrere mig om det, jeg ville have sagt i mit første indlæg, hvis jeg havde fået min fulde taletid.

Det drejer sig specielt om brugerindflydelsen, for vi mener ikke, at brugerindflydelsen er tilstrækkelig garanteret i de lovforslag, der er lagt op, og heller ikke i de regler, som ministeren har stillet i udsigt. Det gælder brugerindflydelsen i alle led. F. eks. er i spørgsmålet om visitation hverken eksperter, personale eller brugere repræsenteret. Det er de sociale udvalg og amternes socialcentre, der skal stå for visitationen, og det finder vi ikke er tilstrækkeligt. Det må også være sådan, at bru-