

[Taanquist]

på gennem hele behandlingen af disse lovforslag.

Jeg kan til slut anbefale at stemme for de tre af socialministeren fremsatte ændringsforslag, dvs. ændringsforslag nr. 2, nr. 23 og nr. 24 til lov om ændring af bistandsloven.

Pilgaard Andersen (FP):

Jeg vil henvise til de betænkeligheder, som fremskridtspartiet udtrykte under første behandling. Under udvalgsbehandlingen af lovforslaget er betænkelighederne ikke blevet mindre. Der har været stillet en række spørgsmål, som er blevet besvaret, men også har bekræftet, at betænkelighederne har været relevante.

At fremskridtspartiet ikke gerne ser, at åndssvageforsorgen udlægges, skyldes faktisk, at vi ikke ønsker at lægge noget ud til amtskommunerne. Derfor ønsker vi heller ikke denne udlægning, men det er ikke, fordi fremskridtspartiet ikke gerne vil være med til at løse nogle af åndssvageforsorgens problemer. Vi har ved finanslovbehandlingen stillet et ændringsforslag om at yde 40 mill. kr. mere på dette område, men vi mener afgjort, at de 40 mill. kr. bedre kunne anvendes ved at bevare forsorgen i statsregie og dermed få en mere rimelig fordeling af det økonomiske beløb.

Der har under udvalgsbehandlingen været en række deputationer i udvalget. Der var en hel del af de deputationer, der udtrykte en række betænkeligheder, som fortrinsvis gik ud på, at der er problemer med at udlægge den lille særforsorg til amtskommuner og kommuner. Vi er i det hele taget bange for, at de ikke kan varetage de opgaver, som der bliver lagt ud til dem.

Derfor kan vi gå ind for ændringsforslag nr. 1 om en udskydelse af udlægningen af særforsorgen til 1985, hvorefter igen skal tages op til overvejelse en yderligere udskydelse. Ved at stemme for dette ændringsforslag kan vi måske være med til at forbedre amternes muligheder for bedre at komme ind i hele den store problematik, som hele åndssvageforsorgens udlægning medfører.

Der er også en anden problematik. Den lille særforsorg drejer sig om meget store økonomiske beløb for de enkelte patienter. Nu har vi fået det at vide under udvalgsbehandlingen, at en respiratorpatient kan koste

fra 360.000 kr., endda for enkelte helt op til 1 mill. kr. Når vi ved, at kommunerne og amtskommunerne skal betale 50 pct. selv, så kan der blive nogle problemer, som må kræve nøje overvejelse.

Fra mit arbejde i socialudvalg i kommunerne ved jeg også, at der desværre somme tider bliver set på økonomien, når det drejer sig om en forbedring. Det er ud fra denne betragtning, at jeg er noget bekymret for udlægningen, så jeg havde meget hellere set, at det var forblevet under statsregie, fordi økonomien ikke vil spille den rolle, som den spiller ude i kommunerne. Vi kan jo nok se, at der er store chancer for, at lovforslaget bliver gennemført. Så må jeg da bare håbe, at amtskommuner og socialudvalg vil leve op til de opgaver, som der bliver pålagt dem.

Ændringsforslag nr. 2 drejer sig om den økonomiske forpligtelse, som vi ønsker staten stadig væk skal have over for amtskommunerne ved udbygning af særforsorgens institutioner, fordi der er nogle amtskommuner, som vil komme alvorligt i klemme. Jeg kan ikke lade være med at nævne, at bl. a. Vejle amt vil komme i en økonomisk klemme, fordi der ligger mange institutioner i Vejle amt, og fordi der er nogle institutioner, der trænger til at blive udbygget og forbedret på mange områder. Her er der nogle uheldige følger, som vi vil overveje en hel del, og derfor vil vi stemme for ændringsforslag nr. 2. Ændringsforslag nr. 3 vil vi også stemme for, da vi mener, at det er meget, meget vigtigt med et udviklingsarbejde og forskning på dette område, som der efter min mening er meget, meget stort behov for.

Når man ser på den økonomiske del vedrørende lov nr. 189, så har vi en lang række betænkeligheder. Vi ved, at den administration, der skal bygges op i de forskellige amter, lægger meget, meget store økonomiske byrder på amterne, og det er også et af vores argumenter for at lade forsorgen blive under statsregie, derved kunne vi jo centralisere hele administrationssektoren. Jeg vil da heller ikke undlade at nævne, at amterne gerne vil trække på deres forskellige institutioner, ligesom bevare dem. Men dette problem må udbygningsplanen jo være med til at løse.

Vedrørende ændringsforslagene til lovforslag nr. L 190 til selve bistandsloven kan vi stemme for nr. 2, stillet af socialministeren. Vi mener for så vidt, at dette forslag er fyl-