

[Lowzow]

ner, det er vigtigt, at der ikke kommer en total monopolstilling på dette område, for så svækkes den service, som kunderne får. Derfor har vi også været glade for, at man har kunnet få med, at der skal stilles krav til chaufførerne, således at man ikke risikerer at komme ud for chauffører, der overhovedet ikke taler dansk eller næsten ikke taler dansk, og som intet gadekendskab har. Det er nogle forhold, vi har været ude for i de senere år, og dem har vi ikke brudt os om.

Vi har også villet søge med denne lov at fastholde muligheden for, at den almindelige mand kan komme i gang med en selvstændig forretning. Det giver en større interesse for det, og det giver større mulighed for en større indsats, igen til fordel for forbrugerne.

Bl. a. derfor har vi været glade for, at muligheden for, at én bevilling kan haves af to personer, kommer ind i loven her i sidste øjeblik. Det giver mulighed for, at nogle ny-startede kan komme i gang for mindre penge. Når de efter en tid har kørt sig mere økonomisk stærke, kan de eventuelt opnå hver en bevilling og på den måde komme ind i erhvervet.

Det giver problemer med en sådan lov, at hyrevognsloven jo ikke kun gælder for København. Forholdene på Vestkysten og i København er jo vidt forskellige, og det må vi tage hensyn til, når vi skal stille kravene op. Vi har måttet gennemføre en lov, som gælder for hele landet, og det kan give visse vanskeligheder med dens administration i visse områder i forhold til andre, men vi mener, at med en rimelig administration af denne lov, såvel fra embedsmænds side som fra ministerens side, skulle det kunne fungere.

Vi har bl. a. fået ud visse helt klare urime-ligheder, f. eks. at man i provinsen, hvor der ikke var bestillingskontorer, skulle have fart-skriver. Det er jo ganske uinteressant for den mand, som kører ude i landet kun med sig selv. Vi har også fået fjernet dette, at man ikke havde mulighed for at have en blandet forretning – som kunne give en indkomst til en mand i et tyndt område – fordi man ikke måtte køre med biler, som kunne rumme op til 14-15 personer. Det har vi nu fået ændret. Vi mener, det er ting, som gør loven smidige-re uden at gøre den tynd og ubrugelig.

Vi vil godt holde fast ved det ændringsfor-slag og anbefale at stemme for det ændringsfor-slag, som er stillet om, at man ikke skal

kunne binde en bevilling i Københavnsområ-det til et regionalt område. Med det, der er lagt op til, at man skal holde kontakt på tværs af bestillingskontorerne i de ydre di-strikter osv., mener vi ikke, der i Køben-havnsområdet er nogen baggrund for, at man skal have denne regionale inddeling, for man vil netop kunne nås, hvor som helst man er, og Københavnsområdet er så meget et hele, at det ville være forkert med en regional ind-deling.

Alt i alt må vi sige, at vi stemmer for de ændringsforslag, som flertallet går ind for, plus det nævnte ændringsforslag nr. 4, og det er vores hensigt ved tredje behandling at stemme for lovforslaget i den form, det nu får.

#### Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Ole-sen):

Hr. Holmberg spurgte mig, om det lovfors-lag, vi behandler, tager højde for, at man ikke får en gentagelse af den sag fra Ribe, som der foreligger en højesteretsdom om. Det kan jeg bekræfte over for hr. Holmberg. Sagen er den, at Ribesagen som sådan i og for sig ikke hang sammen med den eksiste-rende lov. Der var jo tale om, at man måtte fælde en dom, der fortalte, at man altså ikke administrerede efter det, der var meningen med loven. Det er grunden til, at vi i mini-steriet nu er ved at udarbejde nogle stan-dardvedtægter, som kan bruges i Ribe, og som kan bruges i andre byer. Herved fore-bygger vi, at lignende situationer opstår an-dre steder.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 15 stemte for, 110 imod.

Ændringsforslaget i tilføjelsen til betæn-ningen og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.