

[Poulsgaard]

Så sagde hr. Jimmy Stahr noget, der var forkert, for nu har jeg læst hr. Halvgaards indlæg, og jeg har ikke ét eneste sted set ordene skjorteløs mand, som hr. Jimmy Stahr omtalte. Det, hr. Halvgaard og fremskridtspartiet tænker på, er jo den fantastiske leflen, der også er i denne rapport, for uddannelse, uddannelse, uddannelse – ja, uddannelse til hvad? Uddannelse til arbejdsløshed, kunne man sige, for hvem har bygget Danmark? Jeg kender mange, som har knoklet på, som har skabt bedrifter og ikke har haft en akademisk uddannelse, men skabt værdier, som i hvert fald er lige så gode som det, alle de dér akademikere går rundt og foretager sig. Det er det, der ligger i det. Man skal ikke tro, at uddannelse bare er en bog og en katederstol og så kan man sidde dér og have det sjovt. Uddannelse skal også være det, man lærer i livets skole ude på arbejdspladserne.

Jeg synes også nok, det burde mane undervisningsministeren til eftertanke, at erhvervne nu begynder at true med, at man vil til at indføre sine egne prøver, fordi der sker den forringelse af uddannelsen.

Men én ting er i hvert fald helt 100 pct. sikker, og det er, at hvis ministeren skulle få held med at få det her makværk gennemført, vil det resultere i, at friskolerne vil få en opblomstring som aldrig nogen sinde før. Nu er det sådan, at der ikke kan stilles dagsordensforslag under en redegørelsesdebat, men kunne der det, kunne jeg have lyst til at foreslå én af følgende ordlyd: folketingets flertal konstaterer, at pengene til denne rapport desværre er spildt.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til de sidste indlæg, men en af fru Gerda Møllers bemærkninger fik mig til at overveje, at der nok var en ting, jeg burde præcisere, som jeg ikke havde præciseret tilstrækkeligt i mit første svar, og det er, at det, regeringen står bag ved, er regeringens redegørelse og ikke U 90. U 90 er udarbejdet af det centrale uddannelsesråd, og det centrale uddannelsesråd med flertals- og mindretalsindstillinger står bag ved det, der står i denne rapport. Regeringen har i den redegørelse, der er afgivet, præciseret, at vi i hovedsagen står bag principperne, men det er klart, man ikke kan

citere fra U 90 og sige, at det er regeringens opfattelse.

Jeg synes, det er nødvendigt at sige også for den kommende debat, for det kan ikke være sådan, at regeringen står bag det, som et råd sammensat således, som det nu er, har formuleret. Derfor ville jeg, hvad angår børnehaveklasserne, henvise til, hvad der siges herom i regeringens redegørelse. Der står:

»Regeringen overvejer i næste samling at stille forslag om det første punkt, pligten for kommunerne til at oprette børnehaveklasser.«

Så skal jeg afstå fra, selv om både fru Gerda Møller og hr. Alfred Hansen var inde på EFG-eleverne, basisåret og mesterlæren og lønnen, at gå ind i en yderligere debat.

Til hr. Ingolf Knudsen blot den enkelte bemærkning, at han i hvert fald ikke undervurderede sig selv i sit supplerende indlæg.

Jeg er i øvrigt enig med fru Ebba Strange i, at det er nødvendigt med forsøg og resultater, og jeg skal nøjes med her at henvise til, hvad regeringen siger herom i sin redegørelse.

Jeg var egentlig lidt ked af, at hr. Alfred Hansen misforstod bemærkningerne om lærerdebatten, for jeg mener selvfølgelig ikke, det er diskvalificerende, at man er lærer. Men jeg mener, det er nødvendigt i denne slags debatter, at det ikke i så høj grad alene bliver fagfolk. Deraf lidt min, kan man sige, forskrækkelse over, at vi i folketinget specialiserer os så meget, at vi dækker så snævre områder. Det er ikke nogen kritik af den enkelte – jeg takker også for hr. Alfred Hansens indlæg – men mere en konstatering af de vilkår, vi arbejder under.

Jeg var oprigtig talt meget glad for hr. Poulsgaards indlæg. Det er nemlig sådan, at hr. Poulsgaard nærmest kun skriver til mig. Jeg har ikke haft fornøjelsen af at se hr. Poulsgaard i undervisningsudvalget ret mange gange, og derfor var det rart at høre hr. Poulsgaards synspunkter på uddannelsespolitikken her i aften.

Hermed sluttede forhandlingen.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Erlendsson):