

[Inger Stilling Pedersen]

ne i dette forslag, men ikke kan støtte det, som det foreligger nu, og derfor agter vi at undlade at stemme. Men vi vil da gerne slå fast, at vi mener, det er meget væsentligt, at vi i den nye samling får ændret på støtten. Vi ønsker den ændret, så vi får lån i stedet for og lånene kan gives til alle. Vi mener, at det haster at få ændret loven, og at den nuværende ordning ikke er rimelig.

Gerda Møller (KF):

Vi hører også til dem, der beklager, at vi endnu ikke har været i stand til at forbedre de studerendes økonomiske situation. For der er jo ingen tvivl om, at mange er i en vanskelig situation, bl. a. på grund af den høje rente og på grund af forældreafhængigheden.

Alligevel kan vi ikke støtte dette forslags principper. Jeg henviser til, hvad vi har skrevet i betænkningen, men dertil vil jeg føje, at af de svar, som ministeren har givet på udvalgets spørgsmål, fremgår det jo, at det betyder en mangedobling af de udgifter, staten har til statens uddannelsesstøtte i dag, hvis vi skal opfylde de krav, der stilles fra forskellig side, hvad enten det nu er studerende eller politikere, der stiller dem. Det tør end ikke rådet for uddannelsesstøtte gå med til, således som det fremgår af det forslag, de har fremsat, og kommentarerne til det.

Som jeg sagde under førstebehandlingen, er vi spændt på, hvilket forslag regeringen vil spille ud med i næste folketingssamling, for vi håber da, at der kommer et forslag. Det eneste, vi ikke håber, er, at det forslag, som eventuelt kommer, indeholder de tanker om indkomstafhængig tilbagebetaling, som den socialdemokratiske ordfører var inde på, da vi havde lovforslaget til første behandling.

Freddy Madsen (DKP):

Af hele den debat, der har været om de forslag, der er fremsat om forbedret uddannelsesstøtte, er det klart fremgået, at hvis socialdemokratiet ville, så var der i dette ting et meget stort flertal, der ville være med til at forbedre uddannelsesstøtten. Jeg synes, det nok en gang skal slås fast, for at ingen i dette land skal være i tvivl om det, at det alene er socialdemokratiet, der forhindrer, at de uddannelsessøgende får bedre kår. Det er fremgået af afstemningerne omkring finans-

loven. Det er fremgået af det, selv de konservative siger fra denne talerstol. Man kan måske have sine tvivl om oprigtigheden i det ud fra tidligere gerninger, men indtil videre må det i hvert fald stå for pålydende, at man gerne vil være med til at foretage forbedringer.

Naturligvis er det ikke ligegyldigt, hvordan de forbedringer foretages. Derfor er der også forskelle imellem os og hr. Alfred Hansen, sådan som det fremgik af hans kommentarer til vores forslag og også af den indstilling, vi har til hans forslag. Vi vil stemme imod retsforbundets forslag, fordi vi er modstandere af at afskaffe stipendierne.

Selv om vi ikke helt føler, at det er de rigtige modeller, der er fremsat, så er jeg overbevist om, at hvis undervisningsministeren for længst havde taget initiativet til en forhandling omkring disse spørgsmål, så kunne vi i fællesskab – under forudsætning af, at det virkelig betød forbedringer – diskutere formerne for, hvordan det skulle gøres. Det er det, der er det afgørende, og det er det, der skal stå fast i debatten omkring disse forslag.

Alfred Hansen (DR):

Da retsforbundet den 10. januar fremsatte forslag her i tinget om en revision af Statens Uddannelsesstøtte, var forslaget, som jeg også gjorde opmærksom på ved første behandling, tænkt som et oplæg, som et forslag, som en skitse, som godt kunne ændres på væsentlige punkter, hvis det viste sig, at der skulle være modstand imod det. Denne modstand har der været, hvorimod det ikke har været særlig positivt at iagttage, hvor lidt de andre partier har engageret sig i en debat omkring selve problematikken.

Det seneste, vi har været vidne til, er et forlig mellem de radikale og socialdemokratiet om at fortsætte ud ad den støttevej, som netop en undersøgelse af Statens Uddannelsesstøtte har vist er helt urimelig. Man har de seneste dage i radio og TV, f. eks. forrige weekend, proklameret for al folket, at den form, hvorunder studiestøtten gives i dag, virker som tilskud til de riges børn, til velhaverbørn. Jeg har påstået det samme og for søgt at bevise det fra talerstolen her indtil flere gange uden rigtig at vinde gehør i TV, radio og dagblade. Det, der er kommet frem