

[Alfred Hansen]

delingsnøgle, man her anvender, idet man jo ved, at det ikke er den skattepligtige indtægt, der giver et reelt billede af, hvad en familie har at leve af. Vi finder samtidig, at når de unge er myndige fra 18 år, så er det nedværdigende, at de fortsat skal være afhængige af forældrenes indtægt. Man må kunne betragte dem som selvstændige væsener, selvstændige individer med egne rettigheder og egne pligter. Det er vores væsentligste indvendinger mod lovforslag nr. L 63.

Jeg må derfor allerede nu meddele, at vi agter at stemme imod lovforslaget ved tredje behandling. Vi finder ikke, at det går i den rigtige retning; det vil kun forværre de urimelige vilkår, hvorefter stipendierne i dag tildeles.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Hr. Bertel Haarder stillede mig et direkte spørgsmål vedrørende uddannelsesstøtten for eleverne ved efterskoler og højskoler. Jeg havde lejlighed til i et samråd i uddannelsesudvalget for nylig at understrege, at jeg ønskede et bedre grundlæggende materiale for at tage stilling til, om eleverne inden for dette område var dårligere stillet end tilsvarende elever inden for andre områder, mens jeg på den anden side kunne bekræfte, at hvis man så på området isoleret, så var der ingen tvivl om, at den enkelte elev var dårligere stillet.

Hr. Bertel Haarder spurgte mig også, om det ville være muligt med en hurtig forbedring. Hertil vil jeg sige, at det vil være muligt med en hurtig ændring, idet man godt kunne forestille sig, at man i de forhandlinger, der nu finder sted imellem de frie skoler og ministeriet, kunne finde frem til en anden fordeling, men det vil ikke være muligt at tilføre yderligere midler.

Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

I anledning af hr. Alfred Hansens bemærkninger vil jeg lige sige, at hvis vi havde midler nok til det – og vi kunne også anvise, hvor de skulle komme fra – så ville vores forslag være af en helt anderledes konstruktiv art. Dette er kun fremsat, fordi vi mente, at nu var der gået så mange år, og andre havde ikke gjort noget, derfor burde der ske noget. Men vi er enige i, at der er penge nok, så skal støtten ikke være afhængig af forældreindtægten.

Med hensyn til den skattepligtige indtægt vil jeg for det første gøre opmærksom på, at vi i vores forslag siger, at det er undervisningsministeren, der fastsætter regler for, hvordan støtten skal gives, og det kunne jo glimrende ske i forhold til bruttoindtægten. I øvrigt har vi stillet et forslag om en anden skattelovgivning her i landet, idet vi ikke mener, at problemer med skattelovgivningen skal løses gennem uddannelsesstøtteforslag.

Jeg vil tage ministerens tavshed som udtryk for, at enten er det en øm tå, jeg her har trådt på, eller også er ministeren enig i nogle af mine synspunkter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets §§ 1–14 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af:

Forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte [af Alfred Hansen (DR) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 151. Fremsat 10/1 78. Første behandling 16/2 78. Betænkning 11/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Som det fremgår af betænkningen, agter kristeligt folkeparti her ved anden behandling at redegøre for sin stilling til dette forslag. Jeg vil understrege, hvad vi sagde ved første behandling, at vi er enige i intentioner-