

[Inger Stilling Pedersen]

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi er utilfredse med den måde, afgangsprøverne i dag finder sted på. Vi må på en eller anden måde have indført en eksamen, en prøve, på en niveaudelt undervisning. Det kan ikke være rimeligt, at man går op til den samme prøve. De resultater, vi har set i disse dage, de forældreønsker, der kommer frem, gør, at jeg håber, vi i de samtaler, der nu skal finde sted, kan finde frem til, at der virkelig sker noget.

Det er kristeligt folkepartis ønske, at vi får nogle realiteter frem i denne sag. Derfor kunne vi ønske, at det konservative folkeparti havde været med i dette forlig og havde gjort det bedre og måske opnået nogle af de ting, man i dag er så ivrig efter at få ændret.

Vi håber altså virkelig på, at de forhandlinger, der nu skal ske, giver resultat, og derfor vil vi stemme imod dette forslag, men understrege, at hvis ikke vi får nogle positive resultater af vore forhandlinger, vil vi forbeholde os ret til selv at foreslå lignende ændringer.

Alfred Hansen (DR):

Ud over de bemærkninger, jeg har gjort ved betænkningssagens afgivelse, skal jeg udtrykke min forbavselse over indstillingen hos venstre og kristeligt folkeparti, som undertiden og ret så ofte – ikke mindst hr. Bertel Haarder fra venstre – taler om, at man burde revidere folkeskoleloven, hvilket jeg finder helt naturligt. Da loven har fungeret i et par år, er det naturligt, at man tager op til diskussion, om der var enkelte passager i skoleloven, som måske burde ændres. Men jeg kan forstå på forligspartierne bag folkeskoleloven, at der ikke skal pilles ved den. Det vil altså sige, at fremover, når hr. Bertel Haarder på venstres vegne taler om nødvendigheden af en revision af skoleloven, så mener hr. Bertel Haarder og venstre ikke synderlig meget med det.

Man fremfører i bemærkningerne fra både venstre og kristeligt folkeparti, at der er forhandlinger i gang, og at der måske kom en ændring og nogle justeringer. Jeg synes, det ville være en passende lejlighed at få bekendtgjort, hvornår sådanne forhandlinger vil være afsluttet; vi, der står uden for dette forlig, ved jo ikke noget om, hvad man forhandler om, og hvad man påtænker at revi-

dere. Fra hvornår vil man revidere eller justere den nuværende skolelov? Det er noget, som jeg synes i hvert fald kristeligt folkeparti og venstre bør fortælle ikke blot undertegnede og forsamlingen her, men i det hele taget deres vælgere og den danske befolkning. Hvad kan man forvente af justeringer af folkeskoleloven i årene fremover, hvornår vil sådanne justeringer eventuelt kunne finde sted?

For at man ikke skal være i tvivl om, hvad det er, der skal stemmes om her, skal jeg læse op, hvad der står i den nuværende skolelov med hensyn til muligheden for fritagelse for undervisning i kristendomskundskab.

I den nuværende skolelov står der, at et barn skal efter anmodning fritages for at deltage i undervisningen i kristendomskundskab, når forældremyndighedens indehaver skriftligt over for skolens leder erklærer selv at ville sørge for barnets religionsundervisning. Er barnet fyldt 15 år, kan fritagelse kun ske med dets samtykke.

Forslagsstillerne har ønsket stk. 2 i § 5 i skoleloven slettet og erstattet af følgende:

»Et barn kan under særlige omstændigheder fritages for at deltage i undervisningen i kristendomskundskab, når forældremyndighedens indehaver skriftligt over for skolens leder erklærer selv at ville sørge for barnets religionsundervisning.«

Vi mener, at hvis det nuværende stk. 2 i § 5 erstattes af det af forslagsstillerne foreslåede, så er der tale om et tilbageskridt, der er tale om en tilsidesættelse af forældrenes selvbestemmelsesret sammen med deres barn. Vi betragter, som jeg ofte har sagt fra folketingets talerstol, undervisning som et tilbud, vi har undervisningspligt, men vi har mulighed for at blive fritaget for i hvert fald et fag som kristendomskundskab, det er en hævdvunden ret. Vi mener, at hvis man vedtager dette forslag, så er der tale om et tilbageskridt. Det, man altså skal stemme om, er, om man ønsker at fastholde det, som skoleforligspartierne har fået sat ind i skoleloven, og som vi ønsker bibeholdt, eller man ønsker at fjerne det, altså alligevel revidere folkeskoleloven, og ønsker at indføre det, som det konservative folkeparti foreslår. Det er sådan set det, der ene og alene skal stemmes om, om man vil give en cadeau til den nuværende skolelov med hensyn til § 5, stk. 2, eller man øn-