

[Gerda Møller]

fremstilling efter hans opfattelse sagtens kunne få de større børn med på tanken, fordi de i virkeligheden forholder sig meget kontant til deres egne svagheder i faget. De er blevet så store, at de meget vel ved, at de bør benytte chancen, mens den er der.

Med hensyn til faget idræt mener jeg, at jeg for ikke så længe siden har set ministeren udtale, at hun vil finde frem til en løsning med henblik på en styrkelse af faget. Da der jo er enighed mellem alle partierne her i tinget om, at faget skal styrkes, vil jeg bede ministeren svare på, om jeg har ret i disse udtalelser, og i bekræftende fald om hun vil løfte sløret for, hvorledes hun mener at styrkelsen kan ske. Der er jo flere veje at gå. Enten at henstille til kommunerne at øge timetallet eller at udsende en ny vejledende timeplan, der placerer faget stærkere. Det er i hvert fald for dårligt, at 37 pct. af kommunerne ifølge Dansk Idræts-Forbunds undersøgelser har færre timer, end planen giver faget. Det kunne være, at en henstilling fra ministeren ville hjælpe til at få dette forhold rettet. At det koster penge, ved vi, men da faget må siges at være både sundhedsbevarende og forebyggende, så er det penge, der kommer igen med renter og rentes rente.

Uanset at dette forslag bliver stemt ned her i salen ved tredje behandling – denne gang må det vel være rigtigt – så går jeg bestemt ud fra, at det i hvert fald vil føre til, at der nu kommer noget reelt ud af de drøftelser, som til stadighed foregår mellem skoleforligspartierne. Eleverne bliver ladet i stikken, hvis det ikke snart sker.

Som vor ordfører ved førstebehandlingen, hr. John Winther, sagde det, så ønsker vi med dette forslag at gøre det klart, at folkeskolens første og vigtigste formål er at give eleverne mulighed for at tilegne sig viden og skabe forudsætninger, der sætter eleverne i stand til at honorere de krav, de senere hen bliver stillet over for i tilværelsen.

Vi ønsker ikke at gøre skolen til en politisk kasterbold, ej heller ønsker vi at deltage i en hetz imod nogle enkeltpersoner eller grupper inden for vort undervisningssystem. Derfor må vi i lovgivningen sikre, at undervisningen på vore skoler tilrettelægges efter fælles retningslinjer. Det vil opfylde det dobbelte formål at skabe ro om skolen og at sikre, at eleverne får samme udgangspunkt, uanset hvilken skole de kommer fra.

Skolen skal være et sted, hvor undervisningen tilrettelægges på en sådan måde, at den fremmer initiativ og virkelyst. Den må tilgodesee såvel de bedst begavede elever som de svage elever. Det må gælde her som i alle andre af livets forhold, at det kan betale sig at gøre en indsats, og der må være tilstrækkeligt med udfordringer til alle uanset evner og anlæg.

Ebba Strange (SF):

Da SF er helt imod det foreliggende lovforslag, ønsker vi heller ikke at tage stilling til, om det skal forbedres eller forringes lidt eller meget ved et enkelt ændringsforslag. Derfor vil vi undlade at stemme vedrørende det fremsatte ændringsforslag.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Som det fremgår af betænkningen, ønsker kristeligt folkeparti her ved anden behandling at redegøre for sin stilling. Efter at vi nu har hørt det konservative partis indlæg, kan der også nok være grund til nogle kommentarer.

Jeg må straks slå fast, at selv om vi ville stemme for dette forslag, ville der alligevel ikke blive noget som helst flertal for det. Derfor vælger kristeligt folkeparti at fortsætte de forhandlinger, som vi har indledt. Vi vil meget gerne bruge denne lejlighed til at pointere, at vi ikke føler os bundet mere, end at vi har ret til at forhandle de ting, som vi finder forkerte, og vi er fuldstændig enige med den konservative ordfører i, at der er ting i folkeskoleloven, som måske ikke er, som vi ønsker. Der er også ting i den, der er gode, det glemmer man måske fuldstændig fra det konservative folkepartis side.

Man får et indtryk af, at alt, hvad der er af dårlighed i dette land, skyldes den nye folkeskolelov. Når man tænker på, hvor kort tid den har fungeret, så kan man næsten, hvis man bruger sin logiske sans, regne ud, at det ikke kan være denne lovs skyld. Vi skal mange år tilbage i tiden, hvor der var en gammel skolelov, og hvor der var en holdning om frihed uden ansvar o. lign., der har bevirket den situation, vi har i dag. Kristeligt folkeparti ønsker at være med til at ændre de ting i folkeskoleloven, vi finder er forkerte. Det er det, der forhandles om, og vi forventer bestemt et positivt resultat.