

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Gerda Møller (KF):

Jeg ville egentlig helst have ventet med at tale til sidst, for det er jo et konservativt forslag, det drejer sig om, men da der ikke havde meldt sig nogen, var jeg nødt til at gå på talerstolen nu for at få lov at sige noget.

Jeg har heldigvis betænkningen at gå ud fra. Jeg vil begynde med at takke for den venlige modtagelse af det forslag, vi her har fremsat, som først og fremmest har fået en god tilslutning fra fremskridtspartiet og centrum-demokraterne.

Der er også al mulig grund til at takke retsforbundet, som på nær et enkelt punkt kan støtte det. Om dette punkt, som gælder muligheden for at blive fritaget for at deltage i faget kristendomsundervisning, vil jeg godt have lov til at sige, at når vi har ændret »skal efter anmodning« til »kan under særlige omstændigheder« og også har udeladt selvbestemmelsesretten for elever over 15 år, så skyldes det, at faget ikke er forkyndende, men kundskabsgivende; derfor ønsker vi at ligestille det med andre kundskabsfag, og dem er der jo ingen fritagelsesmulighed for. Vi mener bestemte ikke, som retsforbundet gør, at vi med den formulering, vi her anvender, afskærer forældrene fra selv at give deres børn den indlæring i faget, som de ønsker.

Også partierne venstre og kristeligt folkeparti befinder sig på samme linje som det konservative folkeparti, når det gælder om at styrke de elementære fag og en afgangsprøve i 9. klasse, der svarer til det niveau, eleven er undervist i. Men desværre har begge partier jo stemt for den gældende folkeskolelov og dermed afskåret sig fra foreløbig at få foretaget ændringer, som forligspartierne ikke er enige om. Og det kan selvsagt være meget svært at blive enige, når forligspartierne strækker sig fra venstre og kristeligt folkeparti til SF.

På den baggrund giver jeg ikke meget for hr. Bertel Haarders udtalelser ved behandlingen for et år siden af det konservative beslutningsforslag, hvor hr. Bertel Haarder sagde:

»Vi har ikke fraskrevet os retten til at foreslå eller medvirke til ændringer i kommende år.«

Hvad hjælper denne ret, når man ikke kan komme igennem med nogle ændringer? Jeg havde ellers håbet, at hr. Bertel Haarder denne gang ville benytte lejligheden til at tage konsekvensen af den megen kritik af den gældende lov, som han fremfører i både skrift og tale. Men de udtalelser skal åbenbart kun bruges til at få folk til at glemme, at venstre i virkeligheden har stemt for den lov, som man nu kritiserer så hårdt.

Når vi i det konservative folkeparti har ønsket debat om folkeskoleloven, så er det for endnu en gang at få slået fast, at skolen trods forliget stadig væk ikke har fået den ro og stabilitet, der er nødvendig for, at den kan fungere tilfredsstillende.

En af årsagerne er, at et stort flertal i befolkningen har helt andre fundamentale krav og forventninger til skolen end dem, loven tilgodeser. Det kan læses i aviserne næsten hver eneste dag. Forældrene frygter, at børnene ikke lærer nok i de grundlæggende fag, og at niveauet derfor sænkes, hvad de seneste skriftlige prøver i dansk og regning også er bevis på. Derfor stiller de også først og fremmest krav om en forsvarlig undervisning i fagene dansk, regning og skrivning.

Vi har med forslaget her ønsket at imødekomme de mange såvel politisk som fagligt begrundede ønsker om en styrkelse af en række af folkeskolens fag, om at ændre de så hårdt kritiserede prøver og om at sikre en fornuftig bedømmelse af eleverne, ikke mindst for at sikre, at skolen ikke udvikler sig til en udelt enhedsskole med samme undervisning for alle, uanset anlæg, evner og lyst.

Hvad angår faget dansk, vil jeg henvise til, hvad læsepædagogernes formand, Mogens Jansen, har udtalt med henblik på en styrkelse af danskundervisningen. Det kunne man læse i Berlingske Tidende den 3. februar i år. Her udtaler han, at der er et meget stærkt ønske i den retning blandt mange skolers ledelse, lærere og elever. Han anviser også, hvorledes man gennem oprettelse af kurser i f. eks. intensiv læsetræning og mundtlig