

Ændringsforslag nr. 6 uden for betænkningen af Wilhjem (VS) forkastedes, idet 28 stemte for, 116 imod.

Ændringsforslag nr. 62 forkastedes, idet 45 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 7 uden for betænkningen af Wilhjem (VS) forkastedes, idet 16 stemte for, 130 imod.

Ændringsforslag nr. 63 og 64 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 61.

Ændringsforslag nr. 8 uden for betænkningen af Wilhjem (VS) forkastedes, idet 22 stemte for, 114 imod.

Ændringsforslag nr. 65-67, § 1 med de foretagne ændringer og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget gik herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om folkeskolen [af Erhard Jakobsen (CD) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 26. Fremsat 2/11 77. Første behandling 9/12 77. Betænkning 19/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Gerda Møller (KF):

Som tidligere sagt er vi positivt indstillet over for væsentlige elementer i det beslutningsforslag, som nu er til behandling. Det

drejer sig først og fremmest om punkterne 2 og 5; dem er vi helt på linje med, for det er jo noget af det, vi selv har foreslået i vort eget forslag.

Vi finder det også afgørende nødvendigt at styrke de grundlæggende fag, og vi kan kun beklage undervisningsministerens negative indstilling, når man betænker, hvor mange klager der er fra såvel elever og forældre som lærere over disse fags ringe placering i folkeskolen. I den forbindelse vil jeg bare sige, at man kan jo styrke et fag på anden måde end ved at give det flere timer. Indholdet af undervisningen er af nok så væsentlig betydning. Vi kunne godt tænke os en debat i undervisningsudvalget om disse fag. Når selv et – for ikke at sige to – af forligspartierne gang på gang har givet udtryk for et ønske om ændringer for at styrke de fleste af disse fag, så vil en debat forekomme os både ret og rimelig.

Med hensyn til det punkt 5, der går ud på at indføre en særlig prøve for de elever fra 9. klasse, der har gennemgået udvidet kursus i et eller flere af de fag, som kan læses på to niveauer, går vi helt bestemt ud fra – ikke mindst efter den kritik, der har været fra såvel elever som forældre og lærere af de nylig afholdte skriftlige afgangsprøver – at undervisningsministeren nu vil være til at få i tale på dette punkt. Til gengæld vil vi gerne være så imødekommende, at vi vil bevare reglerne om, at man kan vælge at gå op i et eller flere fag på det niveau, man nu finder bedst, fremfor at skulle gå op i alle fag på et af niveauerne.

Vi er endelig meget enige med forslagsstillerne i, at forældrene har krav på, at lige meget hvor i landet de bor, så må undervisningen, arbejdsforholdene og bedømmelsen af eleverne være nogenlunde ensartet. Det mener vi kan sikres gennem en forhandling eller en drøftelse mellem undervisningsministeren og udvalget med henblik på de enkelte fags formålsbeskrivelser. Det finder vi er mere formålstjenligt end som foreslået her, at det til enhver tid siddende undervisningsudvalg ligefrem skal være den godkendende instans.

Vi ville meget gerne have kunnet anbefale forslaget til vedtagelse ved tredjebehandlingen. Men på grund af det her sagte må vi nøjes med at undlade at stemme for det.