

[Bernhard Baunsgaard]

demokratiske samfund, hvor man åbent indbyder borgerne til at samles om reformer, der yderligere kan udbygge deres vilkår. Det er et skridt henimod den ulogiske og opgivende holdning, at et frit, demokratisk samfund kan opretholdes ved trusler om straf eller sanktioner. Jeg håber, at socialdemokratiet atter finder den tabte tro.

Jeg har på fornemmelsen, at den aftale mellem radikale og socialdemokrater, der på helt afgørende punkter har sikret mod alvorlige tilbageslag, af socialdemokratiet mere er indgået på grund af omgivelsernes tryk end på grund af en genvundne tro på, at det åbne samfund må foretrækkes, ikke alene på grund af dets menneskeopfattelse, men også, fordi dette demokratiske samfund i materiel henseende er både marxisme og diktatur overlegent. Danmark er rigt, men det er ikke derfor, vi er demokratiske. Vi er blevet et rigt land, fordi vi indførte demokratiet.

Inge Krogh (KrF):

Jeg vil omtale nogle enkelte ændringsforslag.

Vi ved, at en stigende mulighed for opklaring af kriminalitet kan dæmpe kriminaliteten, og vi mener derfor, vi må give politiet rimelige vilkår at arbejde under.

I det foreliggende lovforslag er det bestemt, at der kan idømmes varetægtsfængsel, hvis man skønner, at straffen for forbrydelsen vil blive fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover. Kristeligt folkeparti har stillet et ændringsforslag om, at det skal være muligt at varetægtsfængsle, hvis forbrydelsen kan medføre fængsel i mindst 1 år.

Kristeligt folkeparti har sammen med venstre og konservative stillet det ændringsforslag, som er diskuteret så meget heroppefra, at hvis en kriminel gribes på fersk gerning, kan der idømmes varetægtsfængsel i 7 dage, hvis politiet har formodning om, at den kriminelle tidligere har gjort sig skyldig i lignende ting. Vi mener, at det sådan set er en beskyttelse af den ofte unge kriminelle, der derved hindres i at begå den samme forbrydelse lige umiddelbart efter, og politiets efterforskningsarbejde bliver bedre, idet den kriminelle bliver afskåret fra at udslette spor eller påvirke vidner i den tid. Som det er omtalt, er der af et udvalg nedsat af justitsministeriet afgivet en betænkning i 1974, der

gik ind for et sådant forslag, men desværre har justitsministeren ikke taget det med i dette lovforslag. Jeg kan derfor anbefale, at man stemmer for vort ændringsforslag herom.

Til slut skal jeg sige, at vi går ind for VS' forslag om, at ordet »mænd« erstattes af »personer«.

Ib Christensen (DR):

Udgangspunktet for retsforbundets stilling til det forslag til retsplejereform, vi behandler nu, er at styrke folks retsstilling, styrke den enkeltes retsstilling, den enkelte anholdtes eller sigtedes rettigheder og forsvarerens stilling. Udgangspunktet er herudover at begrænse varetægtsfængsling og frihedsberøvelse, isolering osv. mest muligt.

Spørgsmålet om at give adgang til at udelukke forsvarere er en af de ting, der har behersket debatten mest, og retsforbundet finder det ganske uacceptabelt, at der indføres en sådan adgang. Det ændringsforslag, som er stillet af socialdemokratiet og de radikale om at mildne det oprindelige forslag, er naturligvis et lille fremskridt, men det er langt fra tilfredsstillende.

Vi er naturligvis imod ændringsforslaget fra visse borgerlige partier om at udvide varetægtsfængslingsadgangen til 7 dage. Vi kan ikke medvirke til forslag af den karakter.

Vi kan støtte de ændringsforslag, der er af ren og skær redaktionel karakter, ligesom vi i konsekvens af det, jeg her har sagt, vil støtte samtlige de ændringsforslag, der er stillet af socialistisk folkeparti og det kommunistiske parti, hvoraf mange har fået tilslutning fra det radikale venstre og en del også fra fremskridtspartiet.

Enkelte ændringsforslag fra fremskridtspartiet, som går i samme retning, idet de har til formål at styrke befolkningens retsstilling, kan vi også støtte. Det samme gælder nogle af de ændringsforslag, venstresocialisterne har stillet, men ikke alle.

Derfor må vi naturligvis omvendt være imod de ændringsforslag, som er stillet af venstre, konservative, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti, og som alle tilsigter at gøre lovforslaget mere repressivt, mere strengt og mindre sikrende folks retsstilling og retssystemet her i landet.

Vores stilling er således, at vi erkender, at dette retsplejereformforslag både i sit ud-