

[Hagen Hagensen]

ligt at afholde sig fra at stemme om denne bestemmelse, hvis vores ændringsforslag skulle blive stemt ned.

Den anden ting, jeg vil sige noget om, er det, der er kommet til at gå under betegnelsen 7 dages reglen. Den går alene ud på at skabe en fængslingsgrund i ganske enkelte tilfælde, hvor den sigtede er grebet under udførelsen af en lovovertrædelse eller umiddelbart efter denne og – og det skal man lægge mærke til – sagens forhold giver grund til at tro, at han forinden har haft med andre tilsvarende gerningsforhold at gøre. Så skulle der være en adgang til, medens man efterforskede, at holde ham inde for en kort periode, og det er blevet til 7 dage. Dét nåede vi jo frem til, at ministeren kom med et forslag, der var en 5 dages regel – man kunne vel have drøftet, om det skulle være det ene eller det andet – men vips! væk var den! Ministeren tog den bort, og dermed kom vi ikke ind i de endelige overvejelser heraf.

Jeg hører til blandt dem, der gerne havde været med til at overveje tingene en omgang til, hvis man havde haft begrundet tro på, at man så ville kunne få en bestemmelse frem til drøftelse i dette ting, når vi havde haft en omgang høring til, men så skulle ikke være. Det hele blev taget af bordet, og ud fra dette må ministeren forstå, at dermed er jeg endt ovre, hvor jeg må stå, nemlig at holde for, at den 7 dages regel må være med for at skabe den balance, jeg synes der skal til.

Jeg vil da glæde mig over, hvis hr. Hjortnæs har ret i den udtalelse, han kom med – og det vil jeg da gå ud fra han har – om at ministeren stadig væk overvejer forholdene, men det klare og bastante løfte om, at det sådan lige skal komme til efteråret, har jeg ikke kunnet få på en sådan måde, at jeg kunne lade være med at opretholde det ændringsforslag, der var stillet om denne særlige fængslingsgrund.

Jeg synes yderligere, det skal siges, at der jo ikke er tale om at give overvægt til nogen, til dem, der skal efterforske sagen, for det er naturligvis retten, der skal træffe afgørelsen på grundlag af det indhold, som denne retsplejelovsbestemmelse skulle have haft. Jeg beklager dybt, at man ikke er nået til vejs ende med overvejelserne på en sådan måde, at vi kunne have fået dette med ind og skabt den balance, som jeg synes der skal være i forholdet mellem alle dem, der overholder

lovene, og som må holde for, at man også skal have opklaret og efterforsket over for dem, der ikke har holdt lovene, og disse enkelte, der en gang imellem må finde sig i, at de på grund af det, der er begået, måske for en kort periode kommer ud for noget, der er knap så behageligt.

Jeg har indtryk af, at fru Justitia, som normalt jo er afbildet med vægten i balance, egentlig bag sit bind for øjnene er bekymret over det, der sker nu, fordi balancen ikke er til stede. Den kommer til at hælde lidt for meget til den ene side, og det er jeg ikke tilfreds med.

Vi skal tage vor endelige stilling til lovforslaget, når vi har set, hvad der kommer ud af afstemningerne her ved anden behandling. Vi vil – og det bør jeg indføje her – i øvrigt gerne have overvejet og drøftet den bestemmelse om 7 dages reglen, som den jo nu er kommet til at hedde, i forbindelse med et forslag fra det konservative folkepartis side om en yderligere fængslingsgrund i tilfælde af vold m.v., et forslag, der må komme til første behandling i den kommende uge. Ikke fordi det skulle have været med her nu, men det kunne have givet baggrund for, at man overvejede tingene én gang til og så måske havde fået dette med på en eller anden måde. Jeg siger ikke, at vi har fundet de vises sten med det ordvalg, vi er kommet med; det kunne have været drøftet.

Vi vil afgive stemmer overensstemmende med, hvad vi har givet udtryk for i betænkningen. Jeg skal blot sige om de ændringsforslag, der af hr. Wilhjelm er stillet uden for betænkningen, at vi vil stemme for nr. 1 og stemme imod de øvrige. Nr. 2 kunne der have været grund til at drøfte, men i den udformning, det har fået, kan det ikke antages af os.

Mimi Jakobsen (CD):

Ikke mindst i betragtning af den meget langvarige og grundige udvalgsbehandling, dette forslag er gået igennem, må vi fra CDs side erkende, at det er et temmelig sørgeligt resultat, som i dag fremlægges, i hvert fald når man sammenholder lovforslaget med de af et flertal i udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Ved de to førstebehandlinger, som har fundet sted, har CD rejst en del kritik mod