

[Hjortnæs]

På enkelte områder er der tale om en tydeliggørelse af reglerne, og dér har justitsministeren tilsluttet sig udvalgets formuleringer; de ændringsforslag kan jeg selvfølgelig anbefale.

Nogle ændringsforslag fra justitsministeren har styrket forsvarerens stilling yderligere; det gælder reglerne om forsvarerens stilling i arrestantsager, og specielt i ikke-arrestantsagerne er der tale om en meget væsentlig forbedring af forsvarets stilling også i forhold til den praksis, der hidtil har været gældende på dette område.

Der er af venstre og centrumdemokraterne stillet nogle ændringsforslag, som er uacceptable for socialdemokratiet. Jeg kan som et eksempel på et sådant ændringsforslag nævne ændringsforslag nr. 29. Dér har man foreslået, at politiet, hvor opløb finder sted, kan anholde enhver, der er til stede, og som ikke straks formår at rense sig for mistanken om strafbar deltagelse.

Jeg har undret mig meget over, at man kan stille et sådant ændringsforslag. Det er selvfølgelig udtryk for en vis holdning, men jeg må sige, det er en holdning, som socialdemokratiet ikke kan dele.

De ændringsforslag, der i særlig grad har præget den politiske debat, har jo været forslaget om en forsvarsudelukkelsesbestemmelse i sager, der vedrører statens sikkerhed, og indførelse af en 5 eller 7 dages fængslingsregel i tilfælde, hvor lovovertræderen tages på fersk gerning.

Socialdemokratiet har ment, det ville være rimeligt i forbindelse med udvidelsen af forsvarerens beføjelser at indføre en regel om, at en forsvarer kan udelukkes i helt specifikke tilfælde, og hvor hensynet til statens sikkerhed taler for det. Forhistorien viser imidlertid, at det er meget vanskeligt at formulere en sådan bestemmelse, så den ikke giver anledning til tvivl. Selv om jeg nok mener, at den seneste formulering, justitsministeren har foreslået, og som Advokatrådet har inspireret til, ville have været en acceptabel løsning, er det ikke sådan, at jeg føler, vi har betalt en urimelig høj pris, når vi nu er blevet enige med det radikale venstre om helt at droppe den omhandlede udelukkelsesgrund.

Jeg håber naturligvis, at der ikke vil opstå situationer, hvor det vil vise sig, at det er en mangel i lovgivningen, at vi ikke har en sådan udelukkelsesgrund. Opstår situationen,

kan man befrygte en overreaktion, og det vil i så fald blive en bestemmelse af en helt anden karakter, parlamentet vil komme til at tage stilling til.

De praktiske problemer, politiet har og supplerende vil få i forbindelse med efterforskningen, er ikke blevet løst med dette lovforslag. Det vil jeg gerne beklage, men jeg har noteret mig, at justitsministeren vil overveje, på hvilken måde disse problemer bedst løses, og på denne baggrund vil jeg afvise ændringsforslag nr. 40, 41 og 44.

Vi er nu endelig nået til vejs ende med udvalgsbehandlingen af dette meget betydelige retsplejereformforslag, og det er der bestemt grund til at glæde sig over. Det ville have været meget uheldigt og måske i realiteten også umuligt at genfremsætte forslaget for 5. gang. Det har jo været en meget vanskelig fødsel. Socialdemokratiet havde gerne set et bredt forlig omkring denne reform, og vi har faktisk også brugt mange kræfter på at nå et sådant bredt forlig. Men den imødekommenhed, vi har vist, har vi kun mødt hos det konservativt folkeparti og hos det radikale venstre; desværre var der ikke helt sammenfald i fortegnene, men jeg har gerne villet notere også den imødekommende holdning, der har været vist fra disse to partiers side.

Jeg har vist lov til at sige, at det resultat, der nu foreligger, ikke alene er udtryk for en meget betydelig forbedring og reform på retsplejeområdet, jeg mener også, at det samlede resultat er en udmærket mellemproportional for de synspunkter, der gør sig gældende i dette folketing, og derfor håber jeg også på en bred tilslutning ved tredje behandling.

Jeg skal hermed anbefale de ændringsforslag, der er stillet af justitsministeren og af udvalget, og anbefale at stemme imod alle øvrige ændringsforslag.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Den retsplejereform, som nu er ved at blive gennemført, har jo været under forberedelse vældig længe. Det er allerede flere år siden, at strafferetsplejeudvalget afgav sine betænkninger om henholdsvis efterforskning og anholdelse og varetægt, og også her i tinget har vi jo nu igennem godt et par år arbejdet med de forslag til ændringer i retsplejeloven, som er blevet fremsat af regeringen.