

[Miljøministeren]

somheden. Miljøankenævnet skal altså nu tage stilling til sagen. Da miljøankenævnet ifølge miljøbeskyttelsesloven er uafhængig af instruktionerne om den enkelte sags behandling og afgørelse, mener jeg ikke, det vil være rigtigt at gå ind i en diskussion om den konkrete sag.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til hr. Maisted. En usandhed bliver jo ikke mere sand ved at blive gentaget, og hele den snak om jagen på de mindre erhvervsdrivende, så de må lukke virksomhederne, er uden sund sans. Der er ingen, der kan tro på en sådan påstand, al den stund regeringen gang på gang og heldigvis med et stort flertal her i folketinget har fremlagt beskæftigelsesplaner netop for at øge beskæftigelsen. Når man taler om hele den problematik, kunne man spørge, hvem det er, der har nedsat en landsbykommission, der netop skal overveje, hvordan landsbyerne kan overleve, hvordan vi finder den størrelse, der er nødvendig for, at man kan eksistere i de små samfund. Det er mig bekendt ikke fremskridtspartiet, der er kommet med det forslag, men regeringen.

Man kan diskutere, som hr. Brøndlund Nielsen var inde på, om miljøankenævnet er placeret rigtigt. Nu har vi det, så må spørgsmålet altså tages op. Vi har lige vedtaget miljøbeskyttelsesloven og sagt, vi ikke har erfaringsmateriale nok. Det er da muligt, man engang kan justere tingene eller finde en anden løsning, det tør jeg ikke sige på nuværende tidspunkt, men da vi behandlede miljøbeskyttelseslovsforslaget, blev der ikke stillet ændringsforslag på det område, og vi mener, man må have flere erfaringer også på dette område.

Jeg kan bekræfte over for hr. Brøndlund Nielsen, at jeg er betænkelig ved materialeanvendelserne; det gav jeg bl. a. udtryk for i forbindelse med redegørelsen om produktvurdering. Jeg tror, vi i meget høj grad i fremtiden kommer til at vurdere, hvad det er for materialer, vi beskæftiger os med, hvad det er for kemiske sammensætninger, legeringer, og hvad det hedder alt sammen, vi anvender, hvordan de vil påvirke den menneskelige organisme i fremtiden. Det kan jo ikke gå an, at man lægger afgørende vægt på at skaffe arbejdspladser, hvis dette betyder, at man f. eks. fremmer forskellige lungesygdomme på grund af kemiske påvirkninger, der viser sig otte eller ti år efter.

Der er en helt anden problematik i disse forhold i dag end tidligere. Det er noget, vi har fået en erkendelse af, og det er noget, vi må arbejde med, også sammen med andre lande. Danmark kan ikke føre en politik på disse områder alene. Det kan ikke i det lange løb være sådan, at normerne er forskellige i Vesttyskland og Danmark. Selvfølgelig glæder det mig, hvis vi går i spidsen for en fornuftig politik på disse områder, men det er da noget, vi drøfter miljøministrene imellem inden for EF, ligesom de nordiske miljøministre har taget det op og prøver på at få lagt fælles programmer og normer for en række af disse områder. Det kan være, det er en sen erkendelse, men vi er altså kommet til den erkendelse, at vi må lære at leve med disse ting og tage hensyn, der prioriterer menneskeværdige forhold i det lange løb højere end en kortsigtet beskæftigelsespolitik, der går ud over det menneskeværdige. Derfor tror jeg, vi kommer til at vende tilbage til hele dette spørgsmål om materialebehandling, når vi kommer med et lovforslag om produktvurdering i det hele taget.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger. Vi må selvfølgelig også i det samarbejde, der er på internationalt plan, søge at finde frem til miljøregler, der betyder, at der ikke finder konkurrenceforvridning sted i forhold til de enkelte lande. Men jeg mener, det er et meget vigtigt spørgsmål og egentlig for vigtigt til, at vi behandler det på denne, skal vi sige lidt letfærdige måde i forhold til, hvor alvorligt problemet er, hvis man går i dybden med det.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Miljøministeren henviste selv til de gældende erhvervsstøtteleve. I min begrundelse trak jeg netop det frem, at vi synes, det så ud, som om der var et misforhold mellem det, man gør i erhvervsministerens regie – jeg burde måske sige handelsministerens regie, men jeg mener, minister Ivar Nørgaard er erhvervsminister – og det, man gør på miljøområdet.

Jeg havde ikke forventet, at miljøministeren i aften ville give os ret i nogen af vores synspunkter. Jeg havde ikke forventet, at han ville imødekomme os, men jeg håber, at når vi siger det igen og igen og igen, vil det gå i denne sag som i andre sager, hvor frem-