

[Dohrmann]

ne? Og så siger ministeren: det vil jeg hellere svare på i udvalget. Det kan jo også godt være, at ministeren skal have fundet nogle pæne svar og nogle pæne formuleringer. Pressen har jo også adgang til at læse spørgsmålene og svarene i udvalget.

En anden ting, som jeg også synes er forkert, og som desværre var en af de ting, som kommissionen lagde sig fast på lige fra starten, er tidspunktet for indførelsen af hjemmestyret. Det var vel nok det første, vi hørte i kommissionen, at den 1. maj 1979 var dagen, da hjemmestyret skulle indføres. Der har været givet udtryk for store betænkeligheder fra kommunerne deroppe, som skal administrere disse opgaver, men det har man ligesom ikke taget noget hensyn til. Nej, dato den 1. maj 1979 har ligget fast lige fra starten, og det viser, at også på det punkt springer man i med begge ben for at se, om isen kan bære. Det er et forsøg, man laver, det er et eksperiment, men jeg mener ikke, at den grønlandske befolkning kan tåle flere eksperimenter, og det er også baggrunden for, at vi går imod dette forslag.

Så stillede hr. Søren B. Jørgensen mig det spørgsmål, om den check, som skulle sendes til Grønland, skulle være den, som socialdemokratiet foreslår, eller det skulle fremskridtspartiets skalperede budget, som han kaldte det. Dertil vil jeg da gerne sige, at det selvfølgelig efter min opfattelse skal være vores forslag. Vi foreslog sidste år, at 800 mill. kr. skulle sendes til Grønland. Der bor ca. 40.000 grønlændere deroppe, folk, som er født deroppe, og det svarer til 20.000 kr. pr. person. Det er mange penge, hr. Søren B. Jørgensen, så jeg synes, det er meget forkert at begynde at tale om skalperede forslag, men jeg tror stadig væk ikke, man kan købe den ansvarsfølelse og alle de andre ting, som savnes, og som i dag bevirker, at den grønlandske befolkning rent menneskeligt ikke har det så godt, som den burde have det.

Og så endelig med hensyn til oliepengene. Det er da ganske klart, at hr. Lars Emil Johansen har været ude på én eneste ting: hvis olieindtægterne og mineralforekomsterne i Grønland på et eller andet tidspunkt skulle vise sig så store, at de begyndte at give overskud, ville han forbeholde dem for den grønlandske befolkning, så havde han ikke brug for de danske skatteydere mere, som i dag skal betale. Det synes jeg skal siges, og det

mener jeg også fremgår af betænkningen og det, der er tilføjet, idet man bl. a. skriver, at den fastboende befolkning har grundlæggende rettigheder osv.

Jeg har den opfattelse – og det vil jeg gerne gentage – at vi har et ansvar over for Grønland, lige så vel som vi har det over for andre dele af riget, men skal vi have et rigsfællesskab, som har nogen betydning, kan det ikke være rimeligt, at man begynder at sige: det dér er vores.

Lars Emil Johansen (SF):

Jeg sagde i mit første indlæg, at hr. Dohrmanns mindretalsudtalelse i hjemmestyrekommissionsbetænkningen var så sprængfyldt af det, jeg kaldte nonsens, at jeg ikke ville bruge tiden til at kommentere den, og det fastholder jeg.

Når hr. Dohrmann imidlertid i sit indlæg kritisk sætter spørgsmålstegn ved, hvorvidt Grønland fortsat bør være repræsenteret i folketinget, sådan som det er foreskrevet i grundloven – i øvrigt den grundlov, som hr. Dohrmann har holdt sig meget til, når det drejer sig om, hvorvidt en ejendomsret var forenelig med grundloven eller ikke – mener jeg, at det er vigtigt at pege på fra min side, at her går hr. Dohrmann for vidt.

Når hr. Dohrmann kritiserer, at de to grønlandske folketingsmedlemmer tager del i afgørelser her i tinget, der udelukkende vedrører danske sager, må konsekvensen af en sådan holdning fra hr. Dohrmanns side være, hvis han er i stand til at være en lille smule konsekvent bare i én sag, at han aldeles øjeblikkelig holder op med at blande sig i grønlandsk politik. Har de grønlandske medlemmer ikke ret, og bør de ikke efter hr. Dohrmanns mening tage del i beslutninger, der vedrører danske forhold, må den konsekvente holdning være, at danske medlemmer ikke deltager i beslutninger, der vedrører grønlandske forhold. Derfor mener jeg, at det er en diskussion, der er baseret på det sædvanlige grundlag, som hr. Dohrmann baserer sin holdning på, nemlig den klare blå luft, når han prøver at sætte spørgsmålstegn ved de grønlandske folketingsmedlemmers grundlovshjemlede ret til at deltage i folketingets arbejde og til at deltage i de beslutninger, der træffes her i tinget.