

[Steenholdt (Grønl.)]

På den anden side forventer vi også, at Danmark fortsat vedkender sig sit ansvar over for udviklingen i Grønland, så Grønland uanset op- og nedgangsperioder kan være et godt sted at leve i.

Set på denne baggrund kan jeg ikke betragte hjemmestyret som en gave fra Danmark til Grønland eller omvendt. Hjemmestyret er slet og ret en fornuftig demokratisk ordning, hvorefter den grønlandske befolkning får mulighed for at bestemme over sin hverdag inden for de juridiske og økonomiske rammer, som må være fælles for riget.

Selv om jeg således i alle afgørende spørgsmål fuldt ud kan tilslutte mig kommissionens forslag – hvilket ikke er så mærkeligt, da jeg har været medlem af den – er der dog enkelte spørgsmål, som jeg vil tage op under det kommende udvalgsarbejde i Grønlandsudvalget.

For det første har landsrådet anmodet mig og min kollega hr. Lars Emil Johansen om at få ordene » . . . af betydning for det grønlandske erhvervsliv . . . « slettet i § 16, stk. 2. Landsrådet finder, at den valgte formulering giver rigsmyndighederne en dobbelt sikring, som er unødvendig, da de i paragraffen nævnte rettigheder alene kan udøves efter forhandling med rigsmyndighederne.

For det andet er jeg kommet i tvivl om formuleringen af § 1, stk. 1, pkt. 3, i forslaget til lov for Grønland om arbejds- og socialvæsenet, hvorefter det påhviler hjemmestyret at gennemføre en særlig bistandsvirksomhed for grønlændere i Danmark. Jeg er bange for, at formuleringen uanset bemærkningerne til lovforslaget vil få de danske kommuner til at skubbe ansvaret for grønlændere med sociale problemer over på denne bistandsvirksomhed, uanset at ansvaret ligger hos de danske kommuner, ligesom ansvaret for danske i Grønland med sociale problemer ligger hos de grønlandske kommuner.

Angående ikraftsættelsen af lov om Grønlands hjemmestyre finder jeg ligesom atassut i øvrigt, at den 1. maj 1979 er det rigtige tidspunkt. Jeg er vel vidende om, at der har været flere røster imod dette ikrafttrædelsestidspunkt, men jeg mener, det er af den største vigtighed, at hjemmestyret indføres snarest muligt.

Selvfølgelig vil der blive begyndervanskeligheder, indtil Grønlands hjemmestyre kommer til at fungere efter hensigten, idet grøn-

landske myndigheder må have en vis tid til at lære at beherske det øgede ansvar over egne anliggender.

Til slut skal jeg anbefale, at folketinget tager godt imod de foreliggende forslag, som jeg tror vil medvirke afgørende til at give os grønlændere selvrespekt, ansvarsbevidsthed og arbejdsglæde samt – og ikke mindst – gøre Danmark ære.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Jeg vil gerne starte med at sige en tak til de ordførere, der har kunnet give tilslutning til de foreliggende lovforslag, som jo i virkeligheden er fundamentet for en fremtidig hjemmestyreordning i Grønland. Jeg er også i samme sindsstemning som hr. Ninn-Hansen, der, synes jeg, meget generøst var i stand til at takke hr. Dohrmann for det indlæg, han kom med her. Det har ikke overrasket mig på nogen måde, at fremskridtspartiets ordfører fører sig frem på den vis, han gjorde. Det var jo i virkeligheden, som det plejer at være: hver gang vi taler om Grønland – og nu har jeg tilfældigvis også lidt med kirken at gøre – hver gang vi i det hele taget taler om vigtige områder i det danske samfund, oplever vi jo fremskridtspartiet vise sit sande ansigt uden maske. I virkeligheden var den bemærkning, som hr. Dohrmann afleverede mod slutningen, om, at det var meget bedre at sende en check til Grønland, for så kunne grønlænderne selv beskæftige sig med at fordele dette beløb i Grønland, et udtryk for, hvis man lægger finansloven til grund, at fremskridtspartiet med et pennestrøg her ønsker at sløjfe ca. 400 mill. kr. af Grønlandsbudgettet. Så let kan man komme om ved det.

Jeg skal ikke ved denne lejlighed gå ind på en besvarelse af den lange række spørgsmål, som hr. Dohrmann stillede mig. Jeg vil læse fortrykket, og så skal jeg tage bestik af indlægget i øvrigt. Jeg vil tro, at disse spørgsmål egner sig bedst til besvarelse i udvalget.

Jeg var glad for det indlæg, hr. Ninn-Hansen kom med. Det var et indlæg, som bar stærkt præg af en solidarisk holdning, og det samme kom til udtryk fra andre ordføreres side. Det er nødvendigt at slå fast, når vi diskuterer hjemmestyre i Grønland, at det nødvendigvis må bygge på en gensidig soli-