

[Nathalie Lind]

oteker rundt om i verden, hvor der findes sjældenheder. Jeg vil tro, at man også dér har visitationsordninger, men hvordan de laves, må jeg forbeholde mig at få oplyst.

Annelise Gotfredsen (KF):

De mange tyverier og bortkomster af sjældne og kostbare bøger fra det kgl. biblioteks samlinger har vakt berettiget opsigt i befolkningen. De fleste har stor forståelse for, at der må træffes vidtgående foranstaltninger for at stoppe disse uregelmæssigheder og sikre samlingerne, og at der også må skaffes økonomisk mulighed herfor. En af de sikringsforanstaltninger, som kriminalpolitiet har foreskrevet, er dette visitationsanlæg, der allerede længe har stået parat, men hvis ibrugtagning kræver lovhjælp, og det er denne lovhjælp, vi her skal tage stilling til.

Det er ikke med særlig begejstring, vi giver vor tilslutning til en foranstaltning af denne indgribende art, men det er nok muligt, at det er en nødvendighed. Vi ser imidlertid ikke nogen nødvendighed i øjeblikkeligt at udstrække bemyndigelsen til også at omfatte andre institutioner end det kgl. bibliotek, hvad ministeren i sin fremsættelsestale nævner som det vigtigste mål for lovgivningen. Der foregår jo også undersøgelser i øjeblikket på disse andre institutioner.

Det er uheldigt, at det har været nødvendigt, at dette lovforslag nu skal presses hastigt igennem folketinget. Men det kan selvfølgelig ikke afvises, at forholdene fortsat er uforsvarlige, og der er givet bevilling og ofret mange penge på det nødvendige apparatur. Det kan vel ikke ligefrem påstås, at denne sagsbehandling har været elegant.

Det faktum, at vi endnu ikke har modtaget den rapport fra rigsrevisionen, som ventes i de nærmeste dage, må føre til, at vi må ønske at begrænse loven til det allermest presserende. Vi finder det uheldigt at træffe denne enkeltstående afgørelse, inden forholdene på det kgl. bibliotek ud fra denne rapport oplysninger er blevet tilstrækkelig belyst. Jeg vil spørge ministeren, om der er mulighed for, at denne rapport kan blive tilstillet udvalget, inden vi skal tage endelig stilling til lovforslaget.

I den korrespondance, der foreligger mellem rigsrevisionen og kulturministeriet, fore-

ligger der imidlertid tilstrækkelige oplysninger til, at man kan sætte et stort spørgsmålstegn ved, om de ansvarlige på det kgl. bibliotek har varetaget og kan varetage deres opgaver med tilstrækkelig omhu. Rigsrevisionen udtaler således, at man allerede i 1974 på biblioteket var opmærksom på den mangelfulde opbevaring af de sjældne bøger, og den står uforstående over for, at man i oktober 1977 endnu ikke havde udskilt de bøger, som af deltagerne i bogrevisionen i juli 1977 kunne betegnes som kostbare.

Jeg vil spørge ministeren, om der ikke i løbet af disse år har været afgivet indberetninger til ministeriet om de uforsvarlige opbevaringsforhold. Er man opmærksom på mulige forsømmelser, som kan være ansvarspådragende? Og hvis der ikke foreligger sådanne forsømmelser, hvorledes vil ministeren da forklare, at ministeren først nu, efter opdagelsen af tyverierne, har taget foranstaltninger til at ændre de uheldige forhold, man altså har været opmærksom på allerede i 1974? Jeg håber, at ministeren nu kan give en fyldestgørende forklaring på disse forhold.

Som ministeren kan forstå, går vi ind for at træffe de nødvendige forholdsregler, og vi ønsker naturligvis ikke nogen unødigt opsættelse. Men jeg vil sige som fru Nathalie Lind, at det må være nødvendigt, at vi får belyst denne vidtgående lovgivning og disse ubehagelige indgreb, og at vi får lejlighed til at stille spørgsmål og får svar, da vi ikke uden at få dette klart belyst kan tage medansvar for denne lovgivning.

Bollmann (CD):

Da vor ordfører i denne sag ikke kan være til stede i øjeblikket, skal jeg på CDs vegne nøjes med kort at give tilsagn om en positiv indstilling til lovforslaget og til dets hurtige gennemførelse.

Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

Hvis virkningen af dette lovforslags gennemførelse viser sig at blive en nedsættelse af tyverierne fra bl. a. det kgl. bibliotek, så vil man om denne lov kunne sige, som Albert Engström sagde om Eau de Cologne: »Det är bra att det finns, men det är tråkigt, att det behövs«.