

Ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf
vedtoges med 100 stemmer mod 42.

§§ 7 og 8
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget gik herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hemmelige patenter.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget gik herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
(Lovforslag nr. L 246. Fremsat 17/5 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om visse foranstaltninger imod tyveri fra statens samlinger.

(Lovforslag nr. L 251. Fremsat 19/5 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Nørgaard Sørensen (S):

Jeg har lagt mærke til, at dette bestemt ikke helt uvæsentlige lovforslag jo allerede har været genstand for en stor debat i dagspressen. Jeg har både set noget i Ekstra Bladet og i Berlingske Tidende derom. Jeg skal dog sige, at tyveri af bøger, først og fremmest fra det kgl. bibliotek, i kulturudvalget har været oppe til sporadisk diskussion gang på gang i løbet af det sidste år.

Det, ministeren foreslår her, er faktisk ikke blot forslag til en lov om visse foranstaltninger, det er forslag til en visitationsordning, som først og fremmest skal omfatte det kgl. bibliotek.

Vi finder i den socialdemokratiske folketingsgruppe, at det er et fornuftigt forslag, men vi beklager, ligesom ministeren gør det, at dette lovforslag har været udsat for forsinkelser, så det er fremsat på et sent tidspunkt. Vi har forstået, at det drejer sig om en diskussion, der har været ført mellem justitsministeriet og kulturministeriet, om, hvorvidt denne visitationsordning burde baseres på en lov eller direkte kunne baseres på et regulativ fra ministerens side. Da man fra justitsministeriets side har ment, at det skulle baseres på en lov, er det blevet forsinket. Det beklager vi også fra den socialdemokratiske gruppes side, men vi kan ellers give tilslutning til lovforslaget, og vi kan også give tilslutning til et hurtigt udvalgsarbejde.

Poulsen (FP):

Det er jo så sjældent, at jeg på fremskridtspartiets vegne kan blive enig med ministeren. Desto større er glæden, når det en enkelt gang kan lykkes, og jeg kunne også have lyst til at udtrykke håbet om, at der kunne blive flere tilfælde i fremtiden.

Jeg kan sige på min gruppes vegne, at vi er enige med ministeren i, at vi må sikre os mod småtyverier dér, og vi vil tilsige en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.