

[Kaj Hansen]

kommer til udvalgsbehandling, vil indføre en sådan bemærkning i tillægsbetænkningen.

**Handelsministeren (Ivar Nørgaard):**

Hr. Kaj Hansen har delvis misforstået dette med forbeholdet. Det, det drejer sig om, er, at Industrirådet, som hr. Kaj Hansen rigtigt bemærkede, har ønsket dette forbehold, og vi har fra regeringens side meddelt, at vi vil holde os i kontakt med Industrirådet vedrørende forbeholdets eventuelle ophævelse. Jeg vil gerne love, at jeg vil holde den samme kontakt med folketingets erhvervsudvalg, jeg vil gerne møde op dér og drøfte disse problemer.

Vedrørende forbeholdet med hensyn til medicinalvarer, som hr. Maisted var inde på, vil jeg gerne understrege, at der i øjeblikket eksisterer den bemyndigelse for handelsministeren, at dette forbehold kan ophæves, når forudsætningerne er til stede, og denne tilstand ændres ikke. Det er stadig væk sådan, at handelsministeren kan ophæve forbeholdet, når forudsætningerne, nemlig at andre lande har gjort det samme, er til stede. Men da vi også har paralleliseret det med et forbehold over for næringsmidler, er jeg også indstillet på at drøfte disse problemer i erhvervsudvalget, når og hvis regeringen kommer til det resultat, at forbeholdet skal ophæves.

(Kort bemærkning).

**Kaj Hansen (DKP):**

Angående det forbehold, vi diskuterer, siger ministeren, at han vil holde sig i kontakt med Industrirådet og med folketingets erhvervsudvalg. Jeg håber ikke, at ministeren sætter hverken Industrirådet eller erhvervsudvalget over folketinget. Jeg har hørt og regner fortsat med, at der ikke er noget, der står over folketinget, heller ikke, når det drejer sig om den slags politiske afgørelser, så hvis vi ikke får et tilfredsstillende svar fra ministeren nu, må vi tage det op i udvalget mellem anden og tredje behandling og få det nedfældet på en sådan måde, at det ikke kan misforstås, hvad det drejer sig om.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg havde ellers ikke til hensigt at blande mig i debatten i dag. Jeg havde forstået det

sådan fra socialdemokratiets side, at hvis ikke vi kunne få dette vedtaget her og nu, skulle det have lov til at sove i 5 år mindst.

Nu kommer ministeren så med nogle bemærkninger om, at man vil tage initiativ til snarest muligt at få lovforslaget fremsat igen. Hvis det virkelig er ministerens mening at arbejde med det her og prøve på at få det til at klappe, vil jeg kraftigt opfordre ministeren til at trække hele forslaget her og nu. Jeg tror, ministeren har så megen sans for de politiske situationer, at han kan indse, at det vil være rigtigst af hensyn til sagen at trække disse to forslag, nr. L 119 og L 120, nu. Det vil jeg opfordre til af hensyn til sagen.

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen (FP):**

Jeg spurgte handelsministeren, om han ville benytte lejligheden til at sikre den mindre, danske medicinalindustri den frist på 15 år, som den har krav på. Som det er nu, kan handelsministeren administrativt ændre reglerne fra at gælde en patentering af fremgangsmåden til at gælde en patentering af stoffet. Hvis dette ændres om 2 år, er det uomtvisteligt, at den mindre, danske medicinalindustri vil komme i store vanskeligheder.

Det er urigtigt, det er skadeligt, det er arbejdsløshedsfremmende, at folketinget gang på gang efterlader erhvervslivet uden kendskab til, hvad folketinget ønsker, hvad regeringen ønsker. Vedrørende ting, der kan afgøres administrativt af handelsministeren, bør man give besked i tide.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af patentloven.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og §§ 2-6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf vedtoges med 119 stemmer mod 24.