

[Maisted]

Vi vil selvfølgelig ikke kritisere hverken venstre eller konservative, fordi de pludselig mener det stik modsatte af det, de ellers hele tiden har ment. Det er jo deres problem og ikke vores.

Når vi vil stemme imod dette lovforslag, er det selvfølgelig, fordi langt størstedelen af danske virksomheder ikke kan karakteriseres som patentaktive. Vi er et beskyttet lille område, hvor det ikke har kunnet betale sig at optage en række patenter, spærrepatenter og andre ulyksaligheder for at hindre dansk erhvervslivs udvikling. Derfor kan vi ikke bare åbne døren og lade de store virksomheder for ganske få øre på fransk, tysk og engelsk oversvømme det danske marked med deres produkter i form af patentanmeldelser, som først et par år efter kommer frem på dansk. Så er det for sent, og så skal vi til at lukke flere danske virksomheder.

Det er strukturen i dansk erhvervsliv og i dansk industri, der gør, at det vil være en katastrofe, om vi bare af pænhed over for EF og konservative og venstre tilsluttede os dette. Det ville betyde virksomhedsdød for en masse små danske virksomheder, der ikke er patentaktive og ikke kender meget til disse forhold. De vil simpelt hen pludselig en dag opdage, at de kan risikere store bøder og lukning af virksomheden, fordi de ikke har været patentaktive med hensyn til de produkter, de fremstiller. Det er en meget væsentlig grund til, at vi ikke går ind for dette lovforslag.

Et andet argument, der er fremført, er, at det vil gå ud over vore store patentaktive virksomheder her i Danmark. Det er for at sige det mildt en usandfærdighed, der klodser, for selvfølgelig kan disse store virksomheder tilmelde sig systemet og få optaget deres patenter på tysk, engelsk og fransk via München. Det er der ikke én, der vil forhindre dem i, og det vil de selvfølgelig også gøre. Det vil altså sige, at de har ikke nogen ulemper ved, at vi siger nej til denne her lov.

Så siger fru Dorte Bennedsen, som er et helt kapitel for sig som formand for dansk forbruger- eller forbryderråd, eller hvad vi nu skal kalde det, som hver dag har en messe i Danmarks Radio, der åbenbart skal føre til lukning af danske virksomheder: blæse være med, om medicinalvareindustrien skal fordyre deres produkter, blæse være med, at disse medicinprodukter stiger himmelhøjt i pris,

det er jo kun pensionisterne og de syge, der skal betale det. Der har vi fru Dorte Bennedsen. Medlemmerne af denne dækorganisation for socialdemokratiet mener i starten ét, men når de kommer ind i folketinget og pludselig bliver udnævnt til formænd for erhvervsudvalget, mener de noget helt andet.

Fru Dorte Bennedsen foreslår en afhjælpning af de små og mellemstore virksomheders oversættelsesproblemer. Tænk, fru Dorte Bennedsen siger, at det er et oversættelsesproblem, og dermed prøver man at nationalisere hele det velfungerende private patent-erhverv. Det, der ligger bagved dette velmente forslag, er, at man pludselig vil nationalisere dem, der fungerer perfekt, og som har et højt niveau i dag med de virksomheder, der ønsker at benytte sig af dem. Der er ikke ét relevant ord eller én sandhed i de argumenter, der er fremført for at få gennemført dette lovforslag, ud over at man ønsker af pænhed at udsætte den danske industri og de mindre erhvervsdrivende, der ikke er patentaktive, for en stormflod af patenter, en stormflod af spærrepatenter, en stormflod af stofpatenter, der vil ødelægge de små virksomheder. Det er stensikkert.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg må påtale udtalelsen i tilknytning til omtalen af Forbrugerrådet.

Maisted (FP):

Ja, det beklager jeg selvfølgelig. Det var en fortalelse.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

I modsætning til fru Dorte Bennedsen og flere andre ordførere er jeg helt holdt op med at andre mig over fremskridtspartiets stilling til de lovforslag, jeg fremsætter. Jeg anser det for uforudseligt, hvilken holdning fremskridtspartiet vil tage til lovforslag.

Derfor vil det også blive sådan, at vi nu vil drage omsorg for efter de afstemninger, der finder sted her i dag, at der vil blive mulighed for ved tredje behandling at stemme om de ting, der kun skal simpelt flertal for, og jeg vil drage omsorg for, at vi hurtigt på et eller andet senere tidspunkt kan fremsætte nye forslag, der kun kan gennemføres med 5/6 majoritet, idet jeg ikke vil udelukke, at